

TÜRKİYE'DE İFADE ÖZGÜRLÜĞÜNÜN BİR YILLIK BEDELİ: **299 YIL, 2 AY, 24 GÜN**

1 Eylül 2021 – 20 Temmuz 2022
Dönemi Dava İzleme Raporu



Norwegian Ministry
of Foreign Affairs



Media and Law Studies Association
Medya ve Hukuk Çalışmaları Derneği



**FRIEDRICH NAUMANN
FOUNDATION** For Freedom.

Turkey

İÇİNDEKİLER

Giriş.	1
Yönetici Özeti.	2
Davalara Genel Bakış	4
1.1. Duruşmaların görüldüğü şehirler	4
1.2. Davaların görüldüğü mahkemeler	4
1.3. Sanık sayısına göre duruşmalar	5
1.4. Sanıkların meslekleri.	6
1.5. Sanıklara yöneltilen suçlamalar	7
1.6. Suçlamalara gösterilen deliller.	16
Karara Bağlanan Davalar.	23
2.1. Hapis cezaları	23
2.2. Adli para cezaları.	33
2.3. Tazminat davaları	34
2.4. Beraat kararları	34
2.5. Birleştirme ve tefrik kararları.	49
2.6. Davanın reddi kararları	49
2.7. Yetkisizlik/Görevsizlik Kararları	49
Adil Yargılanma Hakkı Bağlamında Gözlemci Notları	50
3.1. Duruşmaların başlama zamanları.	50
3.2. Gözlemcilerin duruşmalara erişimi	52
3.3. Mahkeme başkanı/hakim değişiklikleri	53
3.4. Mahkeme heyeti değişiklikleri	53
3.5. Tutuklu yargılama	54
3.6. Duruşmada hazır bulunma hakkı	55
3.7. Adli kontrol ve koruma tedbirleri	57
3.8. Adil yargılanma hakkı bağlamında gözlemcilerin duruşma notları	59
1 Eylül 2021 – 20 Temmuz 2022 Döneminde Takip Edilen Duruşmaları	68

MLSA Hakkında

Medya ve Hukuk Çalışmaları Derneği (MLSA), Aralık 2017’de kar amacı gütmeyen bir kuruluş olarak kuruldu. MLSA, popülerlik düzeyleri ve ideolojileri ne olursa olsun, başta gazeteciler olmak üzere akademisyenler, aktivistler, avukatlar ve diğer profesyonel gruplar için hukuki destek ve savunuculuk çalışmalarını birleştirerek, Türkiye’de ifade, basın ve bilgi edinme özgürlüklerini savunmak ve ilerletmek için faaliyet göstermektedir. MLSA’nın temel faaliyetleri arasında avukatlar için mesleki gelişim programlarının uygulanması, gazetecilerin mesleki gelişimleri için atölyeler düzenlenmesi ve çevrimiçi sansür uygulamalarının kayıt altına alınması bulunmaktadır. Bunun haricinde MLSA, ifade özgürlüğü ve toplanma özgürlüğü davalarının sistematik olarak takip edildiği, Türkiye’nin en büyük dava takip programını yürütmektedir. Bu raporda sunulan veriler, 1 Eylül 2021 ve 20 Temmuz 2022 arasındaki davaların takip edilmesi ile toplanmıştır.

Proje koordinatörü ve raporun yazarı: Mümtaz Murat Kök

İstanbul dava gözlemcisi: Eylem Sonbahar

Diýarbakır dava gözlemcisi: Deniz Tekin

MLSA dava gözlemcileri: Ali Haydar Gözlü, Barış Kop, Çiçek Tahaoğlu, Dilara Açıkyıldız, Dilşen Kilim, Eda Narin, Elif Akgül, Engin Korkmaz, Erdem Güner, Esra Koçak Mayda, Ferhat Parlak, Mahkum Abi, Seda Taşkın, Şenol Balı, Sevda Aydın, Sibel Yükler, Yasin Kobulan, Zeki Dara

Dava takip, bir ekip işidir. 2018 yılından bu yana yürütülen bu program; sıklıkla uzun mesafeler kat etmek, geciken duruşmaları sabırla beklemek, adliyelerdeki can sıkıcı ve çoğunlukla keyfi ‘güvenlik’ prosedürlerine katlanmak gibi nice zorluklarla mücadele etmek zorunda kalan ve Türkiye’nin dört bir yanındaki adliyelerde adil yargılanma hakkına yönelik ihlalleri kayıt altına alan dava gözlemcilerimiz sayesinde devam etmektedir ve büyümektedir.



Norwegian Ministry
of Foreign Affairs



Media and Law Studies Association
Medya ve Hukuk Çalışmaları Derneği



FRIEDRICH NAUMANN
FOUNDATION For Freedom.
Turkey

Bu rapor, Norveç Kraliyeti Dışişleri Bakanlığı ve Özgürlük için Friedrich Naumann Vakfı Türkiye Ofisi’nin katkılarıyla hazırlanmıştır. Raporu paylaşılan görüşler, yalnızca Medya ve Hukuk Çalışmaları Derneği’ne aittir ve hiçbir şekilde Norveç Kraliyeti Dışişleri Bakanlığı ve Özgürlük için Friedrich Naumann Vakfı Türkiye Ofisi’nin görüşlerini temsil etmez.

Giriş



Medya ve Hukuk Çalışmaları Derneği (MLSA), 2018 yılından beri birçok uluslararası sivil toplum kuruluşu ile işbirliği içerisinde dava takip programı yürütmektedir. Raporun yazıldığı Eylül 2022 itibarıyla, program kapsamında toplam **582 davanın, 1042 duruşması** takip edilmiştir.

Bu programdaki amaç, takip edilen ve basın, toplanma ve ifade özgürlüklerini ilgilendiren davalarda 1948 İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi, 1950 Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) ve 1966 Birleşmiş Milletler Siyasi ve Medeni Haklar Sözleşmesi başta olmak üzere, Türkiye’nin de taraf olduğu birçok uluslararası sözleşme ve anlaşma tarafından vazgeçilmez bir insan hakkı olduğu kabul edilen adil yargılanma hakkı bağlamında ulusal ve uluslararası standartlara uyumun ve olası ihlallerin kayıt altına alınmasıdır.

Raporda kullanılan veriler, dava takipeğitim ve tecrübesi olan, çoğunluğu gazeteci olan gözlemciler tarafından doldurulan “Duruşma Takip Formu” aracılığıyla toplanmıştır. Gözlemcilerin her duruşma sonrasında doldurduğu form, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİT), Uluslararası Af Örgütü, International Committee for Jurists ve Solicitors International Human Rights Group (SIHRG) gibi kurumların rehber ve tavsiyelerinden yararlanılarak oluşturulmuştur.

MLSA, 1 Eylül 2021 ve 20 Temmuz 2022 döneminde dava takip programı kapsamındaki çalışmalarına **Norveç Kraliyeti Dışişleri Bakanlığı ve Özgürlük için Friedrich Naumann Vakfı Türkiye Ofisi** desteği ile devam etmiştir.

Yönetici Özeti

2018 yılından beri dava takip programı yürüten MLSA’nın şu ana kadar en çok davayı takip ettiği 1 Eylül 2021- 20 Temmuz 2022 döneminin ürünü olan mevcut rapor, **Türkiye’de ifade, basın ve toplanma özgürlüklerinin kullanımına yönelik** sistematik ihlallerin artarak devam ettiğini göstermektedir. Bu bağlamda raporun bulguları şu şekilde özetlenebilir:

- **210 davanın** 23 farklı şehirde görülen **446 duruşması 22 gözlemci** ile takip edildi. Takip edilen davalarda **1398 kişi** yargılandı.

**1 Eylül 2021 –
20 Temmuz 2022**

210 Dava 1398 Kişi
22 Gözlemci
446 Duruşma
23 Farklı Şehir

- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin *Öner & Türk v. Türkiye, Nedim Şener v. Türkiye, Altuğ Taner Akçam v. Türkiye ve Artuğ & Güvener v. Türkiye* grup davalarında verdiği kararlarda sistematik hak ihlallerine sebebiyet verdiği hükmettiği kanun maddeleri ile çoğunluğu aktivist, öğrenci, gazeteci ve siyasetçi olan kişilerin yargılanmasına ve bu maddeler ile cezalandırılmasına devam edildi.

- Önceki dönemlerde olduğu gibi bu dönemde de takip edilen davalarda en çok terörizm suçlamaları yöneltildi. Yöneltilen suçlamalar arasında “terör örgütü propagandası yapmak” suçlaması olan 62 davanın 46’sında; “terör örgütü üyeliği” suçlaması olan 44 davanın 38’inde yalnızca gazeteciler yargılandı.

- Yargılanan kişilerin **yazdıkları haberler ve yazılar, çektikleri fotoğraflar, beyan ve ifadeleri** ile birlikte **sanıkların yaptığı ya da yaptığı iddia edilen sosyal medya paylaşımları** bu dönemde yöneltilen suçlamalara sıklıkla delil olarak gösterildi.

- **2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na** dayanarak açılan davalar ile Anayasa ve Türkiye’nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler tarafından garanti altına alınan önceden herhangi bir iznetabi olmaksızın **barışçıl toplantı ve gösteri yürüyüşleri düzenleme hakkının kriminalize edildiği** kaydedildi. Bu davalarda yöneltilen suçlamalara, idarelerin 2911 sayılı yasanın 17. ve 19. maddelerine dayanarak “milli güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması” amacı güttüğü iddia edilen yasakları sıklıkla delil olarak gösterildi. Pandemi tedbirleri gerekçe gösterilerek alınan yasaklama kararları da suçlamalara delil olarak gösterildi.

- Önceki raporlama dönemlerine göre bu dönemde karara bağlanan davalarda verilen hapis cezalarında radikal bir artış gözlemlendi. İfade özgürlüğü üzerindeki baskıyı ve mahkemelerin değişen siyasi konjonktür ile birlikte artan cezalandırma iradesini gösterir şekilde hak savunucusu **Osman Kavala’ya** verilen ağırlaştırılmış müebbet, gazeteci **Rojhat Doğru’ya** verilen müebbet hapis cezalarına ek olarak bu dönemde karara bağlanan **41 davada yargılanan 67 kişiye toplamda 299 yıl 2 ay 24 gün hapis cezası** verildi.

- Verilen hapis cezalarına benzer şekilde bu dönemde karara bağlanan davalarda verilen beraat kararlarında da ciddi bir artış kaydedildi. Her ne kadar Adalet Bakanlığı istatistiklerinde kovuşturmayaya yer olmadığına dair verilen kararlarda geçen yıla oranla yalnızca %0,4’lük bir düşüş olduğu belirtilse de bu dönemde **226 kişi hakkında 51 davada beraat kararı** verilmesinin ifade özgürlüğünü ilgilendiren soruşturmanın kolaylıkla davaya dönüştüğüne işaret etmektedir.

• Bu izleme döneminde elde edilen veriler, **adli kontrol tedbirlerinin** Ceza Muhakemesi Kanunu’nda belirtilen kriterlerin aksine **keyfi ve orantısız olarak uygulandığını** göstermektedir. Mahkemeler, aynı suçlamalar ve neredeyse aynı şartlarda yargılanan sanıklar hakkında birbirine zıt adli kontrol tedbiri kararları almaktadır. Birçok davada adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasına veya devam etmesine karar veren mahkemeler, tedbirlerin ölçülü olması gerekliliğini de dikkate **almamışlardır**.

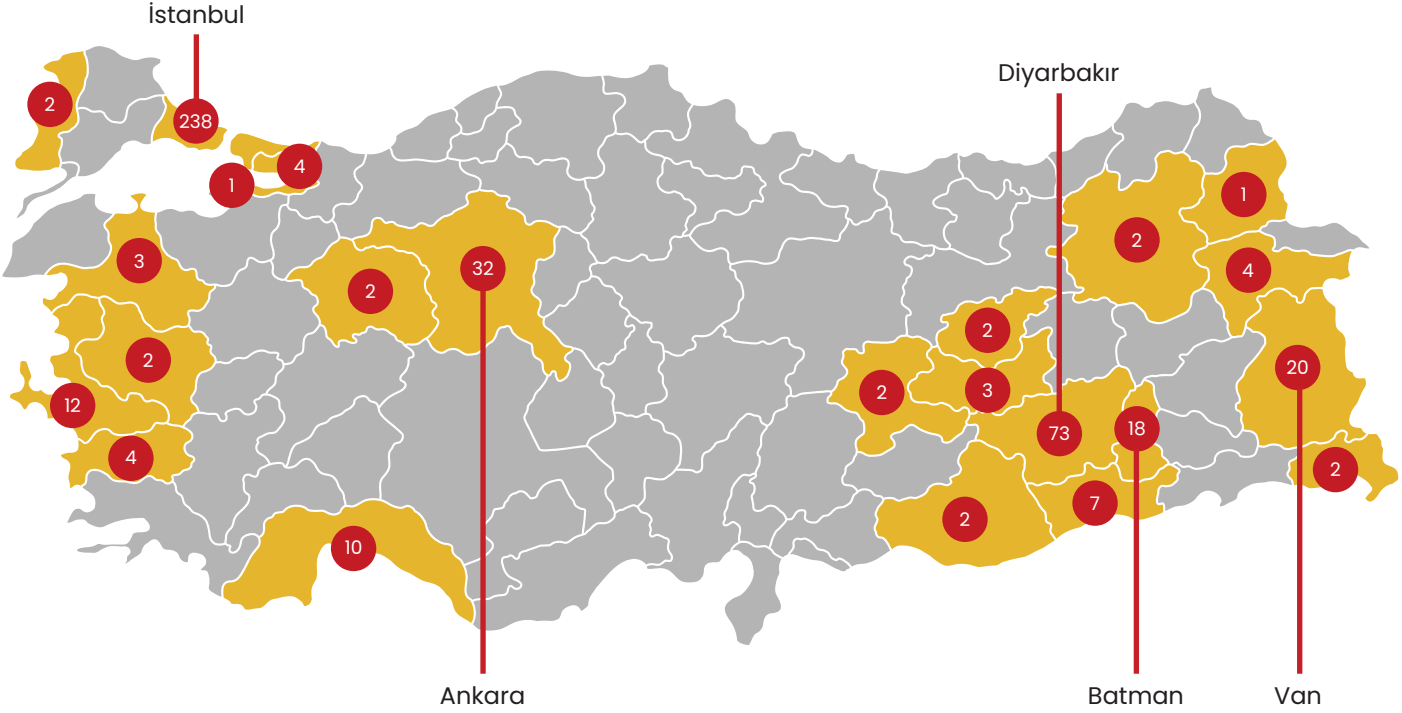
• Bu dönemde görülen ve kamuoyunda en çok ilgi gören dava olan Gezi Davası’nda olduğu gibi hakimlerin, mahkeme heyetlerinin ve savcılarının, yargılanan kişilerin adil yargılanma hakkının ihlalini oluşturacak şekilde tavır ve tutumlar sergiledikleri kaydedildi. Hakimlerin başta Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi olmak üzere yerleşik içtihatları göz ardı ederek kararlar verdikleri; savcılarının da yargılanan kişiler lehine olan delil ve olguları dikkate almadan sundukları esas hakkındaki mütalaalar ile ceza talep ettikleri görüldü.

Göstergeler	Haziran- Aralık 2018	Şubat 2019- Mart 2020	Haziran- Aralık 2020	Ocak- Temmuz 2021	Eylül 2021- Temmuz 2022
Cezaevindeki gazeteci ve medya çalışanı sayısı	148	95	66	60	59
Takip edilen dava sayısı	71	169	132	98	210
Takip edilen duruşma sayısı	82	319	195	147	446
Tutuklu yargılanan sanık sayısı	44	53	6	3	12
Yargılanan gazeteci sayısı	70	98	277	225	318
Terörizm suçlamaları oranı	%72	%61	%46	%58	%38
TCK 125 suçlamasının oranı	-	%7	%5	%17	%7
TCK 299 suçlamasının oranı	%7	%10	%10	%25	%10
TCK 301 suçlamasının oranı	-	-	%0,5	%1	%4
TCK 216 suçlamasının oranı	-	-	%5	%3	%3
Hapis cezaları toplam (yıl)	-	18	52	21	299
Beraat ile sonuçlanan dava sayısı	12	6	17	16	51

1. Davalara Genel Bakış

1.1. Duruşmaların görüldüğü şehirler

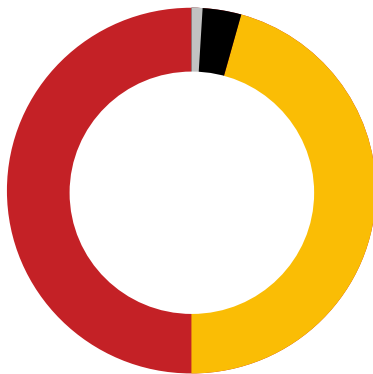
22 MLSA gözlemcisi, **210** davanın **23** farklı şehirde görülen **446** duruşmasını takip etti. Takip edilen 210 davanın **55**’inin görülmesine bu izleme döneminde başlandı.



1.2. Davaların görüldüğü mahkemeler

Takip edilen 210 ifade özgürlüğü davasının **102’si**, 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun ile “ağırlaştırılmış müebbet hapis,müebbet hapis ve on yıldan fazla hapis cezalarını gerektiren suçlarla ilgili

dava ve işlere bakmakla” görevlendirilen ağır ceza mahkemelerinde görüldü. Ağır ceza mahkemelerinde görülen 102 davanın **66’sında** yalnızca gazeteciler yargılanıyordu. Bu dönemde takip edilen **103** dava ise asliye ceza mahkemelerinde görüldü.



Davaların görüldüğü mahkemelerin dağılımı

1.3. Sanık sayısına göre duruşmalar

Bu dönemde takip edilen 210 davada toplamda **1398** kişi yargılandı.

Bu dönemde en çok kişinin yargılandığı dava, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından Boğaziçi Üniversitesi’ne rektör olarak atanan Melih Bulu’ya yönelik protestolarda gözaltına alınan arkadaşları ile dayanışmak için #bundansonrasızbizde çağrısı ile yapılan protestolarda gözaltına alınan ve “2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek” suçlamasıyla 97 öğrencinin yargılandığı dava oldu.

Sanık sayısı	Dava sayısı
Tek sanıklı davalar	120
2 üzeri sanıklı davalar	31
5 ve üzeri sanıklı davalar	19
10 ve üzeri sanıklı davalar	8
15 ve üzeri sanıklı davalar	12
20 ve üzeri sanıklı davalar	8
30 ve üzeri sanıklı davalar	7
40 ve üzeri sanıklı davalar	4
75 ve üzeri sanıklı davalar	1
Toplam	210

Tablo 1: Sanık sayısına göre davalar

Bu dönemde duruşmaları görülen **3 davada** toplamda **37 sanığın** dava dosyalarının mevcut dava dosyalarından ayrılmasına karar verildi. Mahkemeler, bu kararlarına hakkında tefrik kararı verilen sanıklar açısından dosyanın geldiği aşamayı gerekçe gösterdi.¹

¹Dosyaları ayrılan sanıkların yargılanmasına devam edilen davalar program kapsamında izlenmediği ve/veya henüz duruşmaları görülmediği için tefrik kararı verilen davalarda toplam sanık sayısı hesaplaması için tefrik kararı öncesindeki sanık sayısı esas alındı.

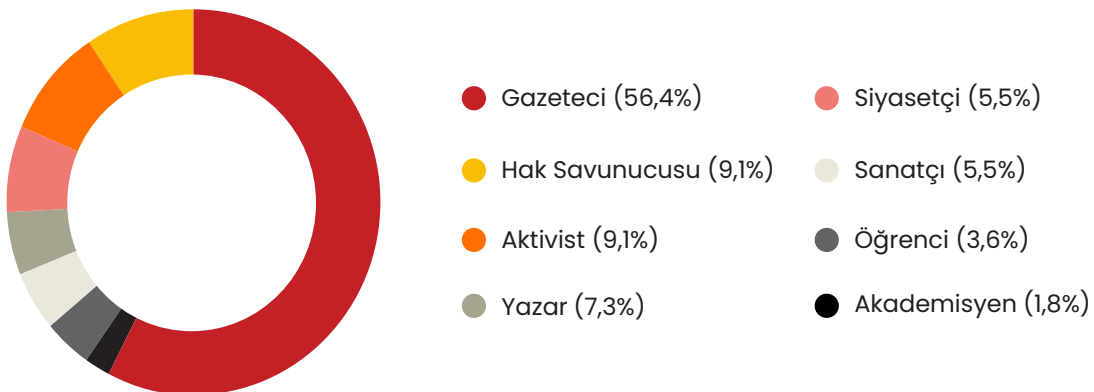
1.4. Sanıkların Meslekleri

Bu dönemde izlenen davalarda yargılananların çoğunluğunu aktivistler, gazeteciler ve öğrenciler oluşturdu.

Meslek	Sanık sayısı
Doktor	2
Akademisyen	6
Basın Çalışanı	6
Sanatçı	16
Hak Savunucusu	21
Yazar	23
İşsiz	25
Avukat	39
Siyasetçi	124
Diğer	135
Öğrenci	292
Gazeteci	318
Aktivist	391
Toplam	1398

Tablo 2: Yargılanan kişilerin meslekleri

İzleme döneminde ilk duruşmaları görülen 55 davanın **31**'inde toplamda **47** gazetecinin yargılanmasına başlandı.



İzleme döneminde haklarında dava açılan kişilerin meslekleri

66

Siyasi tartışma özgürlüğünün ‘tüm demokratik sistemlerin temel ilkesi’ olduğu göz önüne alındığında diğer ifade türlerine nazaran, başvuru konusu konuşmalardaki gibi siyasal politikaları ve siyasileri eleştiren, siyasi politikaları veya açıklamaları muhalif bir tarzda ele alan siyasi ifade özgürlüğüne ayrıca önem vermek gerekmektedir.

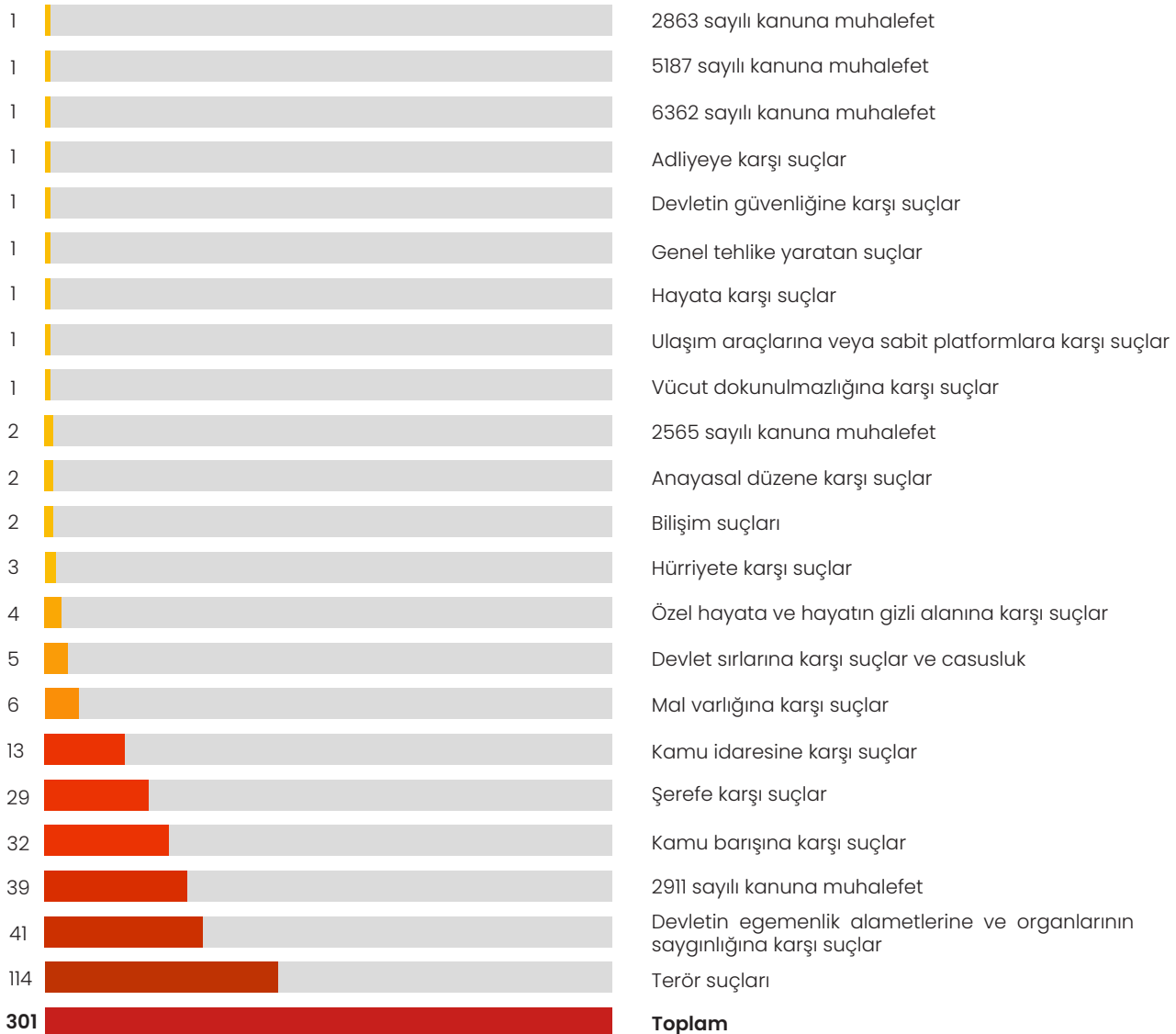
99

AYM’nin yan tarafta alıntılanan *Tansel Çölaşan*² ve ayrıca *Bekir Çoşkun*³ kararlarında görülebileceği gibi ifade özgürlüğü açısından siyasi ifadelerin önemi ve yeri ayrıdır. Avrupa İnsan Hakları AiHM de *Lingens/Austria*, (Başvuru No: 9815/82, 08.07.1986, § 41-42) ve *Jerusalem/Austria* (Başvuru No: 26958/95, 27.02.2001) kararlarında siyasi ifade özgürlüğüne müdahalelerin özellikle daha az kısıtlayıcı olmasına dikkat edilmesi gerektiğini belirterek bu yönde müdahaleler için daha sıkı bir denetim öngörmektedir. AYM ve AiHM’in içtihadına rağmen bu dönemde **124 siyasetçi** yargılandı. Gazeteciler gibi siyasetçiler de çoğunlukla ağır ceza mahkemelerinde hakim karşısına çıktı.

1.5. Sanıklara yöneltilen suçlamalar

Bu dönemde görülen beş SLAPP davası hariç takip edilen 205 davada yargılanan 1393 kişiye **22 farklı kategoride** toplamda **301 suçlama** yöneltildi.

Kategorilere göre yöneltilen suçlamaların sayısı



²AYM, *Tansel Çölaşan Başvurusu*, B. No: 2014/6128, Karar Tarihi: 7/7/2015, s. 64. (<https://kararlarbilgibankasi.anayasa.gov.tr/BB/2014/6128>)

³AYM, *Bekir Çoşkun Başvurusu*, B. No: 2014/12151, Karar Tarihi: 4/6/2015 (<https://kararlarbilgibankasi.anayasa.gov.tr/BB/2014/12151>)

Bir yıllık izleme dönemi içerisinde **90 farklı davada** yargılanan kişilere yöneltilen suçlamalar arasında olan terör suçlamaları, **%38** ile en yüksek orana sahip suçlama kategorisi oldu. Bu kategoride toplam **114 suçlama** yöneltilti.



Terör suçlamalarının dağılımı

- Terör örgütü propagandası yapmak (53,9%)
- Terör örgütü üyeliği (39,1%)
- Terörle mücadelede görev almış kişilerin kimliğini açıklamak/yaymak, hedef göstermek (4,3%)
- Terör örgütlerinin yayınlarını basmak veya yayınlamak (1,7%)
- Terörizm Finansmanının Önlenmesi Hakkındaki Kanuna muhalefet etmek (0,9%)

TCK 220/8 ve TMK 7/2 maddeleri ile düzenlenen “örgüt propagandası” suçlaması, **62** farklı davada yargılanan kişilere yöneltilti. Yargılanan kişilere “örgüt propagandası” suçlamasının yöneltiltiği 62 davanın **46’sında** yalnızca gazeteciler yargılanıyordu.

Meslek	Sanık sayısı
Akademisyen	1
Sanatçı	4
Basın Çalışanı	5
Yazar	5
Avukat	9
Diğer	9
Hak Savunucusu	10
Siyasetçi	30
Aktivist	94
Gazeteci	143
Toplam	310

Bu dönemde “örgüt propagandası” suçlamasıyla hakim karşısına çıkanlar arasında

- Saldırıya uğrayan Amedspor Kulübü futbolcusu Deniz Naki’ye geçmiş olsun dileğini ilettiği 2018 yılında yaptığı sosyal medya paylaşımı ve Dersim’de 2019 yılında gerçekleşen “Hukuk, İnsan Hakları ve Dersim” başlıklı panelde yaptığı konuşma gerekçe gösterilerek hakkında dava açılan İnsan Hakları Derneği (İHD) Eş Genel Başkanı **Eren Keskin**,
- 2016 ve 2019 yılları arasında şahsi sosyal medya hesabından yaptığı paylaşımlar gerekçe gösterilerek hakkında “zincirleme terör örgütü propagandası yapmak” suçlamasıyla dava açılan avukat ve insan hakları savunucusu **Nurcan Kaya** da bulunuyordu.

Tablo 3: “Örgüt propagandası” suçlaması ile yargılanan kişilerin meslekleri

TCK’nın 220/2, 314/2 ve 3713 sayılı TMK’nın 7/1 maddeleri ile düzenlenen “örgüt üyeliği” suçlaması **44** farklı davada yargılanan kişilere yöneltildi. Bu suçlamanın yöneltildiği 44 davanın **38**’inde yalnızca gazeteciler yargılanıyordu.

Meslek	Sanık sayısı
Hak Savuncusu	1
Sanatçı	1
Basın Çalışanı	2
Yazar	3
Avukat	9
Diğer	10
Siyasetçi	46
Aktivist	94
Gazeteci	132
Toplam	298

Tablo 4: “Örgüt üyeliği” suçlaması ile yargılanan kişilerin meslekleri

Bu dönemde “örgüt üyeliği” suçlamasıyla hakim karşısına çıkanlar arasında

- Hak savunuculuğu kapsamında gerçekleştirdiği faaliyetler ve ANF’de **2015 ve 2020 yılları arasında** yayımlanan ve kendisinden bahsedilen sekiz haber gerekçe gösterilerek hakkında dava açılan İHD Eş Başkanı **Öztürk Türkdoğan**,
- Türkiye’nin 2018 yılında Suriye’ye yönelik gerçekleştirdiği “Zeytin Dalı Harekatı” hakkındaki sosyal medya paylaşımlarının da gerekçe gösterildiği davada yargılanan sanatçı **Ferhat Tunç**,
- Sosyal medya hesaplarında paylaştığı şiirleri, bilgisayarında yer alan birtakım yazıları ve üzerinde Kürtçe tebrik mesajı yazan ödül plaketleri gerekçe gösterilerek hakkında dava açılan yazar ve şair **Meral Şimşek** de bulunuyordu.

Bu izleme döneminde **5 farklı davada** toplamda **10 gazeteci** TMK’nın 6/1 maddesi ile düzenlenen “terörle mücadelede görev almış kamu görevlilerinin hüviyetlerini açıklama, yayınlama veya bu yolla kişileri hedef göstermek” suçlamasıyla hakim karşısına çıktı.

- Gezi Parkı eylemleri sırasında polis tarafından öldürülen Berkin Elvan’ın cinayetinin soruşturması hakkında yaptıkları haberler gerekçe gösterilerek haklarında dava açılan gazeteciler **Canan Coşkun, Ali Açar** ve **Cansever Uğur**’un, haberleri ile tanık polis Emin Yıldız’ı “başta DHKP/C olmak üzere çeşitli sol terör örgütlerinin hedefi” haline getirdikleri iddia edildi. Gazeteciler, 7 Ekim 2021 tarihinde görülen duruşmada beraat etti.
- Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇHD) ve Halkın Hukuk Bürosu (HHB) avukatlarının yargılandığı davanın üçüncü duruşmasında davayı gören İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Akın Gürlek’in duruşma sırasında sanık avukatlara yönelik hitabını şahsi sosyal medya hesabından eleştiren gazeteci **Buse Söğütlü**’nün bu yorumu ile hakim Gürlek’i “DHKP-C silahlı terör örgütüne ve dahi marjinal sol örgütlere hedef gösterdiği” iddia edildi. Bu dönemde takip edilen TMK 6/1 davalarından farklı olarak iddianamede yöneltilen suçlamalar arasında olmamasına rağmen Söğütlü hakkındaki iddianameyi hazırlayan savcı, TCK 314/2 maddesine atıfta bulunarak Söğütlü’nün “örgüt üyesi” olarak cezalandırılmasını talep etti. Gazeteci Söğütlü, 3 Şubat 2022 tarihinde görülen yedinci duruşmada beraat etti. Davayı gören İstanbul 23. Ağır Ceza Mahkemesi, “kamu görevlisine hakaret” suçundan Söğütlü hakkında suç duyurusunda bulundu.
- Cumhuriyet gazetesinde 14 Nisan 2020 tarihinde yayımlanan “Boğaz’da Kaçak Var” haberi gerekçe gösterilerek gazeteciler **Hazal Ocak, Olcay Büyüktaş Akça, İpek Özbey** ve **Vedat Arık** hakkında Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı Fahrettin Altun’un şikayeti ile açılan davada iddianame savcısı, “Altun’un evinin fotoğrafının bulunduğu mintıkayı da içine alacak şekilde geniş olarak çekildiğini ve açık adresinin izinsiz olarak yayınlandığını” öne sürerek Altun’un “terör örgütlerinin faaliyetlerinin hedefi haline getirildiğini” iddia etti. Görülmesine devam edilen davada gazetecilerinin avukatlarının Altun’un terörle mücadeledeki görevinin

belirlenebilmesi için İçişleri Bakanlığına yazı yazılması talebi karşılanmadan iddia makamı esas hakkındaki mütalaasını sundu. Altun’un “terör örgütleri hakkında yapmış olduğu açıklamalar ve çalışmalar göz önüne alındığında terörle mücadele kapsamında görev ve sorumluluk aldığı anlaşıldığını” iddia eden savcı, gazetecilerin isnat edilen suçtan cezalandırılmasını istedi.

- 18 yaşındaki İpek Er’e cinsel saldırıda bulunarak intiharına sebep olduğu için yargılanan ve 10 yıl hapis cezasına çarptırılan uzman çavuş Musa Orhan hakkındaki bir haberi, şahsi sosyal medya hesabından Musa Çitil’den bahsederek yaptığı paylaşım gerekçe gösterilerek gazeteci **Ahmet Kanbal** hakkında Çitil’in şikayeti üzerine başlatılan re’sen soruşturma sonucunda dava açıldı. Çitil’in Musa Orhan’ın yargılanarak ceza aldığı benzer bir davada beraat ettiği hatırlatılan iddianamede Kanbal’ın paylaşımı ile “Diyarbakır’ın Sur ilçesinde PKK/KCK silahlı terör örgütünün silahlı eylemlerine yönelik güvenlik güçlerince yürütülen operasyonda” görev alan Çitil’i hedef gösterdiği iddia edildi. Davanın 2 Mart 2022 tarihinde görülen üçüncü duruşmasında gazeteci Kanbal 1 yıl 3 ay hapis cezasına çarptırıldı.
- Halkların Demokratik Partisi (HDP) Kadın Meclisi Sözcüsü ve Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran’ın Yeni Yaşam gazetesinin Kadın ekinde 15 Aralık 2021 tarihinde yayımlanan “İktidara notumuz yok lafımız var: Haksızlıklarınla göndereceğiz!” yazısı gerekçe gösterilerek dönemin sorumlu yazı işleri müdürü **İnci Aydın** hakkında Musa Çitil’in şikayeti üzerine dava açıldı. Çitil’in yaptığı görev nedeniyle “terör örgütü PKK ve sempatizanları tarafından sayısız şikayet ve suç uydurma ve iftiralara maruz kaldığı” iddiasına yer verilen iddianamede “15 Aralık 2021 tarihli köşe yazısında Musa Çitil’in ismi zikredilerek bu kişinin terör örgütü PKK/KCK’ya hedef olarak gösterildiği” ve Aydın’ın bu yazının yayınlanmasını sağlayarak bu suçu işlediği iddia ediliyor.

Terör suçlamaları kategorisindeki suçlamalardan sonra bu izleme döneminde en yüksek orana sahip suçlama kategorilerinden birisi tüm suçlama kategorileri içerisinde **%14** orana sahip “Devletin egemenlik alametlerine ve organlarının saygınlığına karşı suçlar” kategorisi oldu. Bu kategorideki **41 suçlama, 37 farklı davada** yargılanan kişilere yöneltildi.



Devletin egemenlik alametlerinde ve organlarının saygınlığına karşı suçlar kategorisindeki suçlamaların dağılımı

AİHM’in *Vedat Şorli v. Türkiye* (Başvuru no. 42048/19) kararında “Sözleşme’nin ruhuna uymadığı” hükmüne vardığı TCK 299 ile düzenlenen “cumhurbaşkanına hakaret” suçlaması bu kategorideki en yüksek orana sahip suçlama oldu. **29** farklı davada yargılanan **34 kişi**, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’a hakaret etmek ile suçlandı. Bu suçlama ile hakim karşısına çıkan 34 kişinin **18’i** gazetecilerdi.

Meslek	Sanık sayısı
Yazar	3
Sanatçı	4
Siyasetçi	4
Akivist	5
Gazeteci	18
Toplam	34

Tablo 5: “Cumhurbaşkanına hakaret” suçlaması ile yargılanan kişilerin meslekleri

AİHM’in *Altuğ Taner Akçam v. Türkiye* (Başvuru no. 27520/07) kararı ile kapsamının “kabul edilemez derecede geniş” ve muğlak olması nedeniyle kanunilik ilkesine uygun olmadığına hükmettiği TCK 301 yargılamaları bu dönemde de devam etti. **25 kişi 10 farklı davada** “Türk milletini, Türkiye Cumhuriyetini, devletin kurum ve organlarını aşağılamak” **suçlamasıyla** hakim karşısına çıktı.

Meslek	Sanık sayısı
Hak Savunucusu	1
Sanatçı	2
Siyasetçi	2
Gazeteci	9
Avukat	11
Toplam	25

Tablo 6: TCK 301 suçlaması ile yargılanan kişilerin meslekleri

Bu dönemde TCK 301 suçlamalarıyla hakim karşısına çıkanlar arasında

- Baro’nun yürüttüğü faaliyetler ve yayınlandıkları insan hakları ihlali raporlarında kullanılan “Kürdistan” ve “Ermeni soykırımı” ifadeleri gerekçe gösterilerek haklarında dava açılan Eski Diyarbakır Barosu Başkanı **Ahmet Özmen** ve Yönetim Kurulu üyeleri **Sertaç Buluttekin, Serhat Eren, Nahit Eren, Mahsum Batı, Nuşin Uysal Ekinci, Cihan Ülsen, Muhammet Neşet Girasun, İmran Gökdere, Velat Alan** ve **Ahmet Dağ**,
- Yol TV’nin YouTube kanalında 23 Ocak 2021 tarihinde yayınlanan bir söyleşide kullandığı ifadeler gerekçe gösterilerek hakkında dava açılan sanatçı **İlyas Salman**,
- Diyarbakır içerisinde kamuya ait arazilerin yapılaşmaya açılmasına karşı 14 Temmuz 2020 tarihinde gerçekleştirilen basın açıklamasında kullandığı ifadeler gerekçe gösterilerek hakkında dava açılan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Diyarbakır İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri **Doğan Hatun**, bu suçlamalarla hakim karşısına çıkanlar arasında bulunuyordu.

Şubat 2020’de ressam Devrim Erbil’in Kabataş’ta bir inşaat alanında yer alan reklam panosunda sergilenen İstanbul resminin üzerine, o dönem medyanın da gündeminde olan, geçim sıkıntısı nedeniyle yaşanan intiharları konu alan bir müdahale gerçekleştiren gerilla sanatçı **İzinsiz**’e, “cumhurbaşkanına hakaret” suçlaması ile yargılandığı davada ayrıca “Türk bayrağını aşağılamak” (TCK 300) suçlaması da yöneltildi. İzinsiz, bilirkişi raporu ile “suç unsuru oluşturmadığı” tespit edilmesi üzerine bu suçlamadan 15 Haziran’da görülen yedinci duruşmada beraat etti.

“Terör suçları” ve “devletin egemenlik alametlerine ve organlarının saygınlığına karşı suçlar” kategorilerinin ardından en yüksek orana sahip suçlama kategorisi, **%13** oran ile “2911 sayılı kanuna muhalefet” kategorisi oldu. **39** ayrı davada yargılanan **800** kişi bu suçlama ile hakim karşısına çıktı. Bu suçlamanın yöneltildiği 39 davanın **22**’sinde sanıklar yalnızca bu suçlama ile yargılanıyordu.

Meslek	Sanık sayısı
Yazar	1
Akademisyen	2
Doktor	2
Sanatçı	2
Hak Savunucusu	6
Avukat	8
İşsiz	25
Gazeteci	29
Siyasetçi	51
Diğer	61
Öğrenci	285
Aktivist	328
Toplam	800

Tablo 7: “2911 sayılı kanuna muhalefet” suçlaması ile yargılanan kişilerin meslekleri

Bu izleme döneminde **39 farklı davada 328 aktivist, 17 farklı davada 285 öğrenci; 10 farklı davada 51 siyasetçi**, Anayasa’nın 34. maddesi ile herhangi bir izne tabi olmaksızın düzenlenmesi garanti alınan barışçıl toplantı ve gösteri yürüyüşlerine katıldıkları için 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’nun 32/1 maddesi uyarınca “Kanuna Aykırı Toplantı ve Yürüyüşlere Silahsız Katılarak İhtara Rağmen Kendiliğinden Dağılmamak” suçlaması ile hakim karşısına çıktı. Barışçıl gösteri ve toplantıları takip eden **26 gazeteci** de **18 farklı davada** aynı suçlama ile hakim karşısına çıktı.

285 öğrencinin bu kategorideki suçlamalar ile hakim karşısına çıktığı 17 davanın 9’u, Recep Tayyip Erdoğan tarafından Boğaziçi Üniversitesi’ne yapılan rektör

atamaları sonrasında başlayan barışçıl protestolar hakkında açılan davalardı.

“Kamu idaresine karşı suçlar” kategorisinde bulunan suçlamaların tümünü oluşturan TCK’nın 265. maddesi ile düzenlenen “görevi yaptırmamak için direnmek” suçlaması **13** farklı davada yargılanan **187** kişiye yöneltildi. Bu suçlamanın yöneltildiği 13 davanın **9**’unda sanıklar aynı zamanda “Kanuna Aykırı Toplantı ve Yürüyüşlere Silahsız Katılarak İhtara Rağmen Kendiliğinden Dağılmamak” suçlaması ile yargılanıyordu.

“Kamu barışına karşı suçlar” kategorisinde yer alan suçlamalar **28 farklı davada** yargılanan **275 kişiye** yöneltilen suçlamalar arasında bulunuyordu.



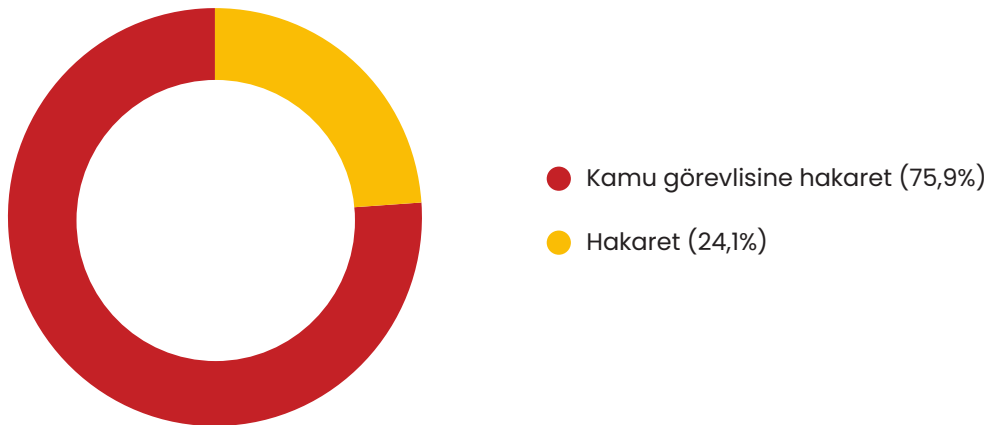
Kamu barışına karşı suçlar kategorisindeki suçlamaların dağılımı

“Kamu barışına karşı suçlar” kategorisinde en yüksek orana sahip suçlama, AİHM’in *İmret v. Türkiye* (Başvuru no. 57316/10) ve *Bakır ve diğerler v. Türkiye* (Başvuru no. 46713/10) kararlarında çok geniş bir şekilde yorumlanıp uygulandığı için öngörülebilir olmadığına ve kanunilik ilkesinin ihlaline sebebiyet verdiği hükmettiği TCK’nın 220/7 maddesi ile düzenlenen “Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek” suçlaması oldu. Bu suçlama, **12 farklı davada** yargılanan kişilere yöneltilen suçlamalar içerisinde yer aldı. AİHM’in ihlal kararına konu olan başvurularda olduğu gibi bu dönemde bu suçlama ile yargılananlar arasında **58 aktivist** ve **13 siyasetçi** bulunuyordu. Ayrıca **38 gazeteci** de bu suçlama ile hakim karşısına çıktı.

Meslek	Sanık sayısı
Sanatçı	1
Basın Çalışanı	4
Hak Savuncusu	4
Öğrenci	7
Yazar	12
Avukat	13
Diğer	16
Siyasetçi	28
Gazeteci	62
Aktivist	128
Toplam	275

Tablo 8: “Kamu barışına karşı suçlar” kategorisindeki suçlamalar ile yargılanan kişilerin meslekleri

İzleme döneminde takip edilen davalarda yöneltilen suçlamalar arasındaki oranı **%10** olarak kaydedilen “şerefe karşı suçlar” kategorisindeki suçlamaların tamamı TCK’nın 125. maddesi ile düzenlenen “hakaret” ve “kamu görevlisine hakaret” suçlamaları oldu. Bu suçlamalar, **29 farklı davada** yöneltilen suçlamalar arasında bulunuyordu.



Şerefe karşı suçlar kategorisindeki suçlamaların dağılımı

Bu dönemde bu kategorideki suçlamalarla en çok yargılananlar gazeteciler oldu. Toplamda **46 gazeteci**, **7** farklı davada “hakaret”, **13** farklı davada ise “kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret” suçlaması ile hakim karşısına çıktı. **13 davada toplamda 59 kişi “kamu görevlisine hakaret” suçlaması ile yargılanırken bu kişilerin 36’sı gazeteciler oldu.**

Meslek	Sanık sayısı
Sanatçı	1
Yazar	1
Hak Savuncusu	2
Siyasetçi	5
Aktivist	8
Avukat	10
Gazeteci	46
Toplam	73

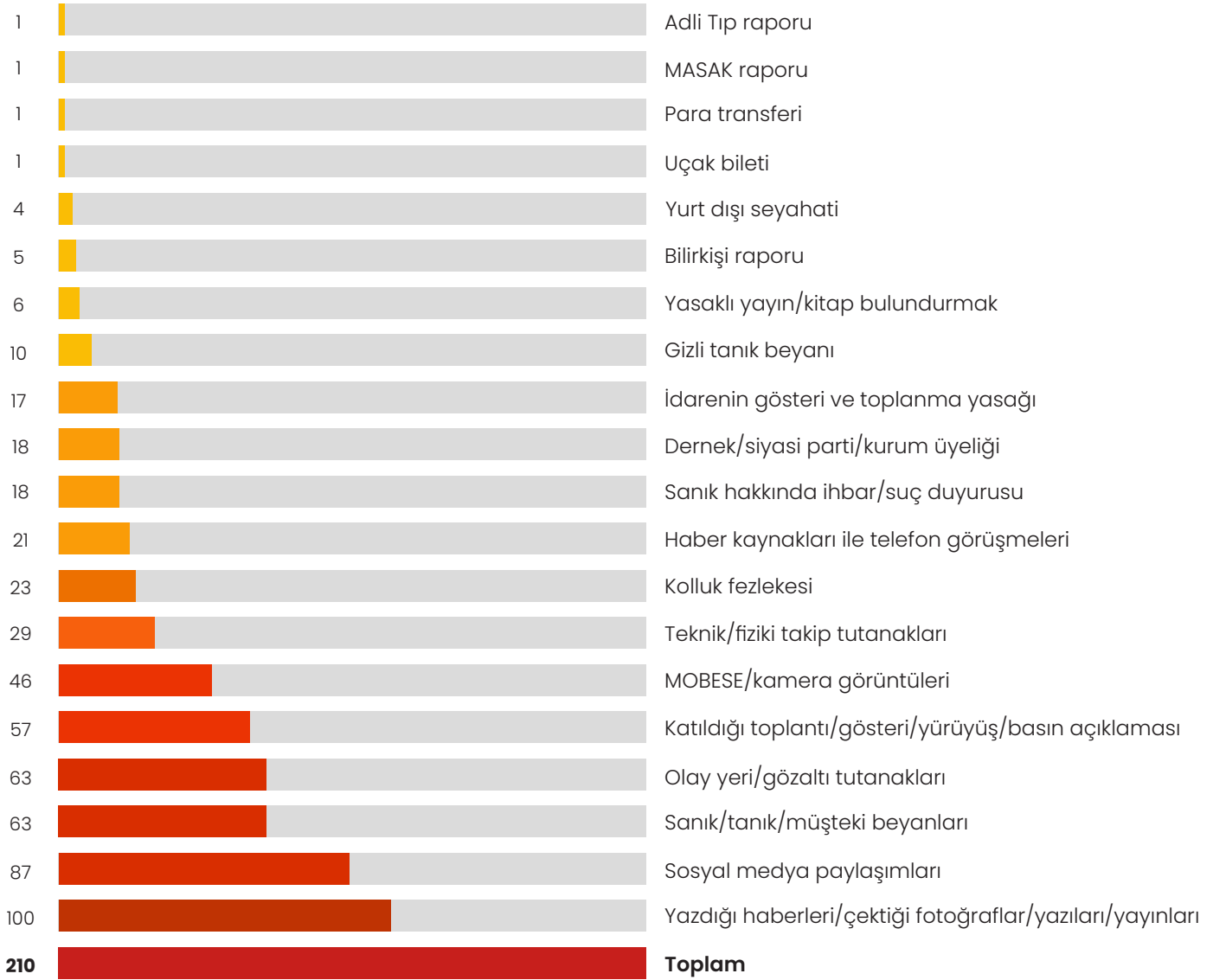
Tablo 9: “Şerefe karşı suçlar” kategorisindeki suçlamalar ile yargılanan kişilerin meslekleri

Bu dönemde Coalition Against SLAPPs in Europe (CASE) tarafından **“güçlü kişi ve şirketlerin yargıyı suistimal ederek eleştirel ifadeyi susturmak için açtıkları davalar”** olarak tanımladığı **5** “Kamuya Katılımı Engellemeye Yönelik Stratejik Davalar (SLAPP)” davasının duruşmaları görüldü. Bu dönemde takip edilen beş SLAPP davasının dördü gazetecileri hedef aldı.

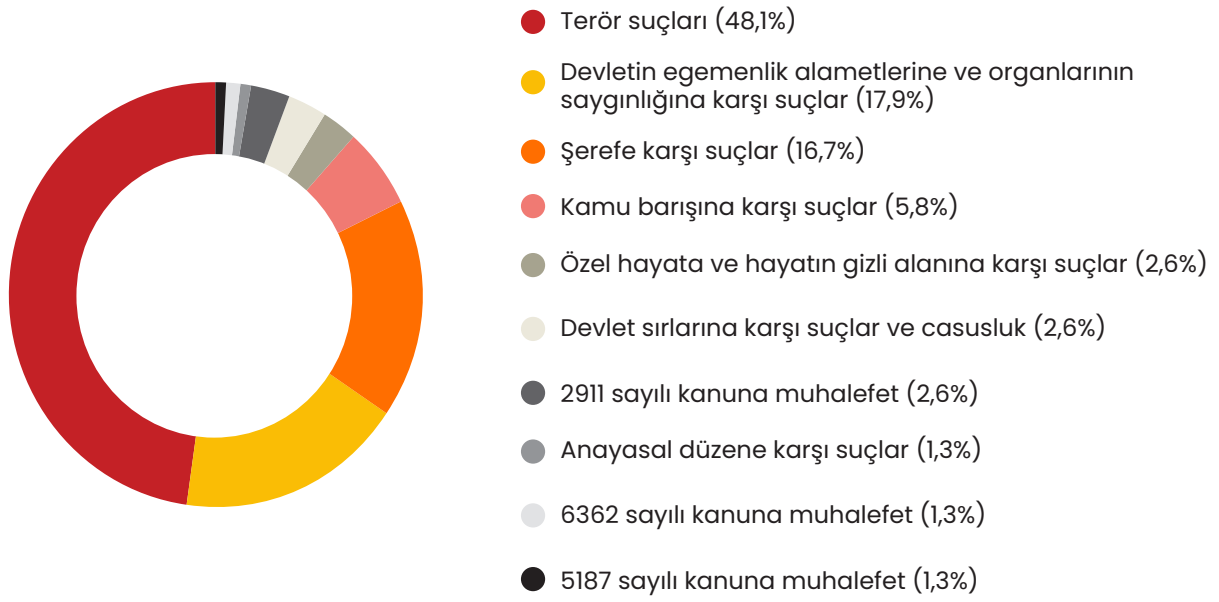
- Recep Tayyip Erdoğan’ın damadı Selçuk Bayraktar’ın Mütvevelli Heyeti Başkanı olduğu Türkiye Teknoloji Takımı (T3) Vakfının 28 Ocak 2019 tarihinde Sözcü gazetesinde yayımlanan “İBB’den Vakıflara Hizmet Raporu” yazısını gerekçe göstererek gazeteci **Çiğdem Toker** aleyhine 80.000 TL talebiyle açtığı tazminat davasında Toker’in “gerçeğe aykırı yazı ve haberi” ile T3 Vakfı’nın “kişisel haklarının zedelendiği” ve vakfa “hakaret” edildiği iddia edildi.
- Demirören Medya Grubu’nun Medya Koridoru sitesinde 26 Kasım 2021 tarihinde yayınlanan “Demirören yolun sonuna yaklaşıyor: Ziraat Bankası ‘kayımları’ ne istedi? Tarihleriyle açıklıyoruz!” yazısını gerekçe göstererek Medya Koridoru İmtiyaz Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni **Canan Kaya** aleyhinde grubun “ticari itibarının zedelendiği ve kişilik haklarının ihlal edildiği” iddiası ve 20.000 TL tazminat talebi ile açılan dava bu dönemde görülmeye başlandı.
- Recep Tayyip Erdoğan’ın damadı, dönemin Hazine ve Maliye Bakanı Berat Albayrak’ın 20 Ocak 2020 tarihinde Cumhuriyet gazetesinde yayımlanan “Damat işi biliyor” haberini gerekçe göstererek gazeteci **Hazal Ocak** aleyhine 200.000 TL tazminat talebi ile açtığı davanın görülmeye devam edildi. Albayrak’ın “kişilik haklarının zedelendiği” ve kendisine “hakaret” edildiğini iddia ettiği davada Ocak hakkında Albayrak’ın şikayeti ile “kamu görevlisine hakaret” suçlaması ile açılan ceza davasında verilen beraat kararının kesinleşmesi bekleniyor.
- Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın damadı ve Baykar Savunma Teknik Müdürü Selçuk Bayraktar’ın, Yeni Yaşam gazetesinin 23 Kasım 2021 tarihli nüshasında yayımlanan “Erdoğan ailesi ve devlet Bayraktar’ın satış mümessili gibi: Aile boyu savaş ticareti” başlıklı haber ve 22 Kasım 2021 tarihinde gazetenin internet sitesinde yayınlanan “Bayraktar SiHA’lar hangi ülkeye nasıl satılıyor?” başlıklı haberleri gerekçe göstererek **Yeni Yaşam gazetesi** ve gazeteci **Sedat Yılmaz** aleyhine 150.000 TL manevi tazminat talebi ile açtığı dava bu dönemde görülmeye başlandı.
- Turkuvaz Medya Grubu Yönetim Kurulu Başkanı Serhat Albayrak’ın 7 Nisan 2019 tarihinde Evrensel’de yayımlanan “AKP’ye kim oy kaybettirdi?” başlıklı yazısını gerekçe göstererek yazar ve akademisyen **Ceren Sözeri** ve **Evrensel gazetesi** aleyhine 200.000 TL tazminat talebi ile açtığı davanın görülmeye devam edildi. Albayrak’ın avukatları, “haksız ve hukuka aykırı ifadeler ile” müvekkillerinin “kişilik haklarının ve ticari itibarının zedelendiğini” iddia ediyorlar.

1.6. Suçlamalara gösterilen deliller

Bu dönemde takip edilen 210 davada yargılanan 1398 kişiye yöneltilen suçlamalara toplamda **582** delil gösterildi.

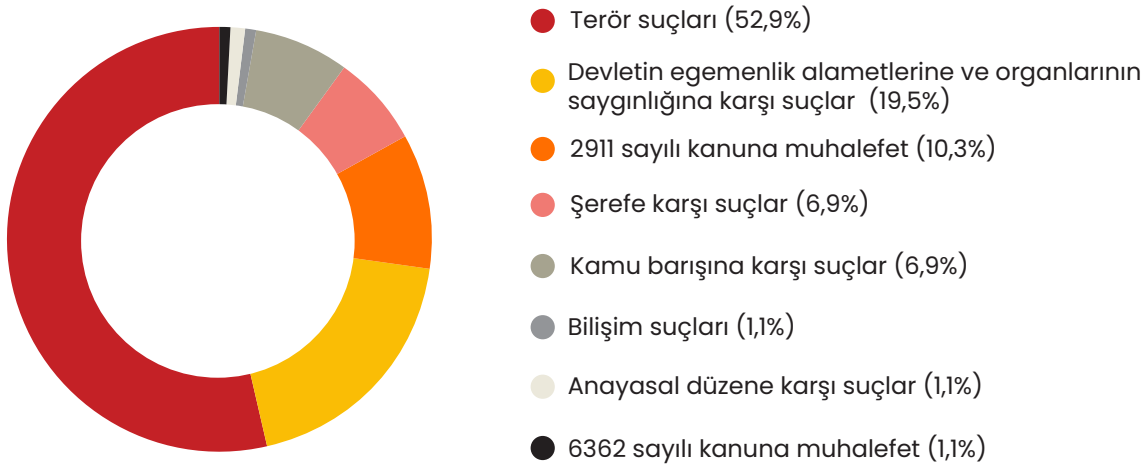


Bu dönemde takip edilen davalarda yöneltilen suçlamalara en fazla gösterilen delil, sanıkların açıklamaları, yazarların yazıları, gazetecilerin haberleri ve/veya fotoğrafları ve sanatçıların eserleri oldu. Bu kategoride yer alan deliller **100** farklı davada yöneltilen suçlamalara gösterilen deliller arasında yer alıyordu.



Sanıkların yazdığı haberler/çektığı fotoğraflar/yazıları/yayınların delil olarak gösterildiği suçlama kategorilerinin dağılımı

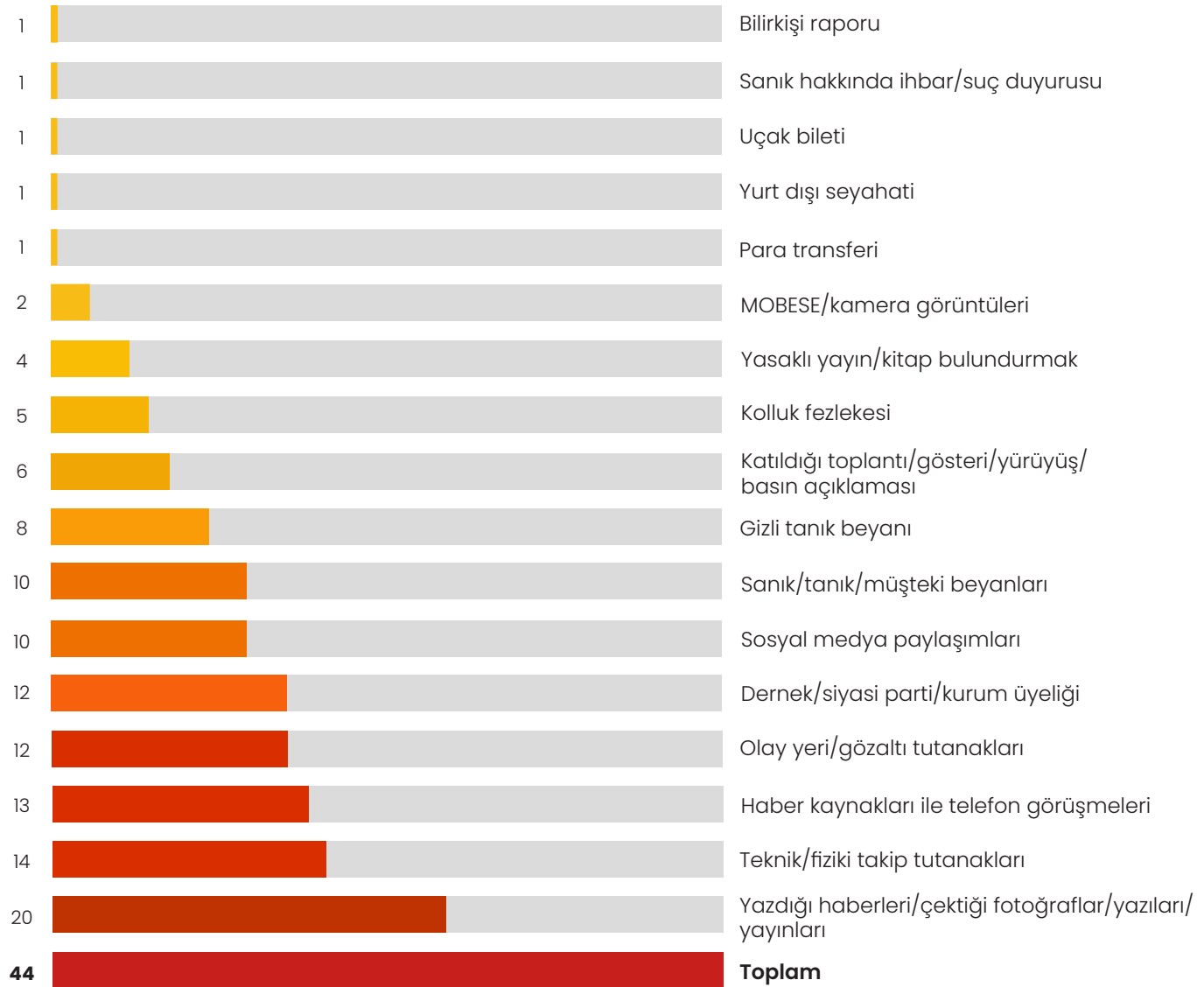
Bu kategorideki deliller, terör suçlamalarının yöneltildiği **55** farklı davada suçlamalara delil olarak gösterildi.



Sosyal medya paylaşımlarının delil olarak gösterildiği suçlama kategorilerinin dağılımı

Farklı mecralarda yapılan sosyal medya paylaşımları, terör suçlamalarının yöneltildiği **46** farklı davada delil olarak gösterildi.

‘Örgüt üyeliği’ suçlamasına gösterilen deliller



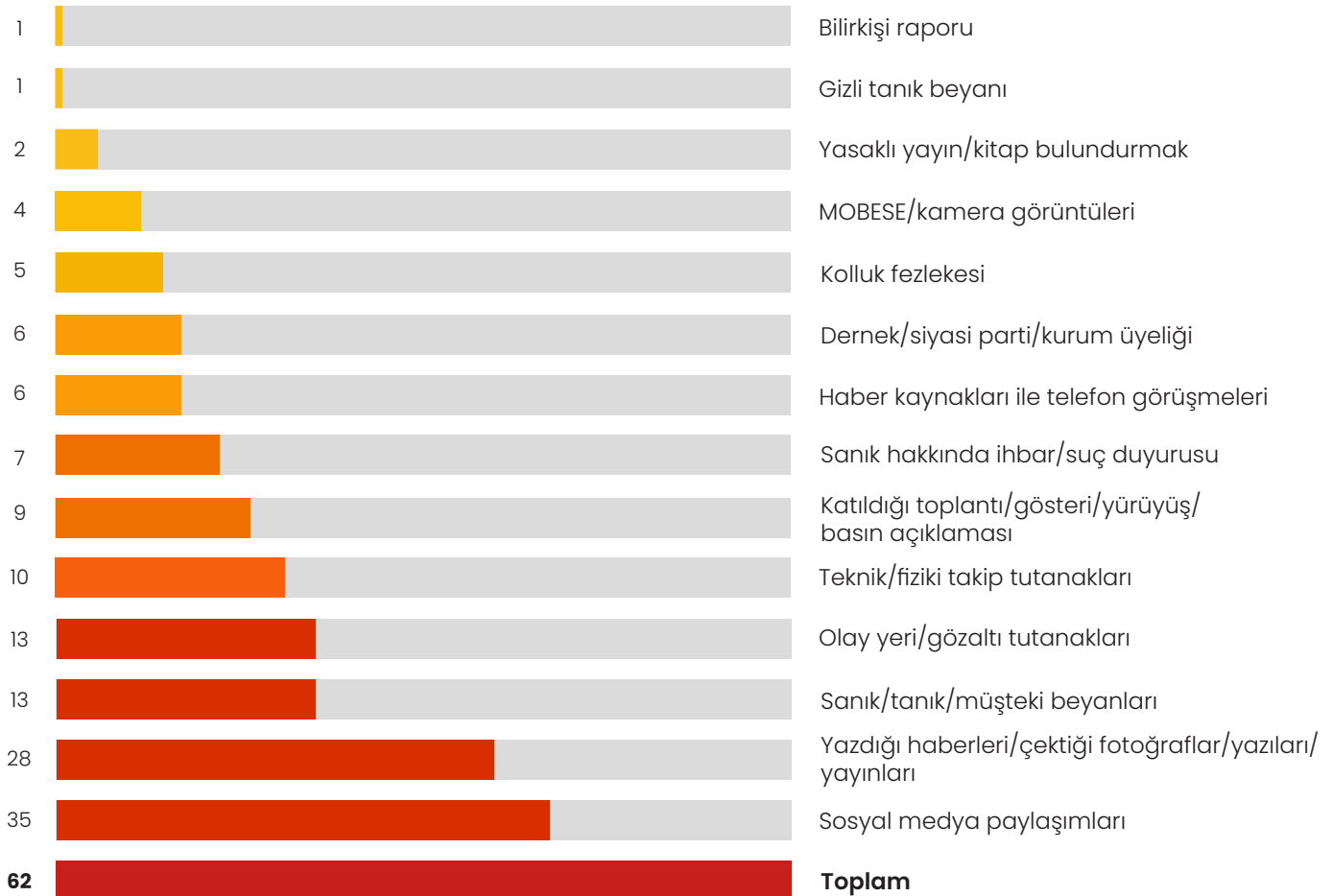
Yargılanan kişilere yöneltilen suçlamaların arasında “örgüt üyeliği” suçlaması da olan 44 davanın **20**’sinde sanıklara yöneltilen bu suçlamaya sanıkların yazdığı haberler/çektığı fotoğraflar/yazıları/yayınları delil olarak gösterildi.

- Şair ve yazar **Meral Şimşek**’e yöneltilen “örgüt üyeliği” suçlamasına gösterilen deliller arasında yer alan ve Şimşek’in örgüt üyesi olduğunu gösterdiği iddia edilen yazı ve şiirleri,
- İddianamede “sözde muhabir” olarak hitap edilen gazeteci **Mehmet Aslan**’ın iddianame savcısının “terör örgütünün haber ajansı” olduğunu iddia ettiği Mezopotamya Ajansı için yaptığı haberler,
- Gazeteci **Dindar Karataş**’a yöneltilen “örgüt üyeliği” suçlamasına gösterilen deliller arasında yer alan, iddianamede askeri operasyonları “sözde bölge halkına işkence ve zulüm yapılıyor” şeklinde lanse etmek amacıyla yapıldığı iddia edilen haberleri bu suçlama için bu kategoride gösterilen deliller arasında yer alıyordu.

“Örgüt üyeliği” suçlamasına farklı kategorilerde gruplandırılan çeşitli deliller de gösterildi.

- “Yasal görüntü adı altında bir gazetenin sahibi olup terör örgütü hiyerarşisine dahil olarak örgütün amaç ve faaliyetleri doğrultusunda hareket ettiği” iddia edilen **Ramazan Ölçen**’e yöneltilen bu suçlamaya imtiyaz sahibi olduğu Azadiya Welat gazetesinin Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile kapatılması,
- Gazeteci **Rojhat Doğru**’ya yöneltilen “örgüt üyeliği” suçlamasına gösterilen deliller arasında yer alan ve Doğru’nun cezaevinde bulunduğu sırada borç aldığı iki kişiye “örgüt talimatı ile” yaptığı iddia edilen 1000 TL’lik para transferi,
- Gazeteci **Roza Metina**’ya yöneltilen “örgüt üyeliği” suçlamasına **9 Ekim 2018 ve 26 Haziran 2020** tarihlerinde Demokratik Toplum Kongresi (DTK) binasına yapılan polis baskınlarında ele geçirilen dökümanlarda isminin bulunması,
- Yazar ve yayıncı **Azad Zal**’a yöneltilen “örgüt üyeliği” suçlamasına DTK delegeliği, KHK ile kapatılan Kürt Dili Araştırma ve Geliştirme Derneği (KURDİ-DER) ve Kürt Yazarlar Derneği üyeliği, örgüt üyesi kız kardeşinin ölümü sonrası taziyeleri kabul etmesi ve bir televizyon programı için konuk bulmaya çalışması delil olarak gösterildi.

‘Örgüt propagandası’ suçlamasına gösterilen deliller

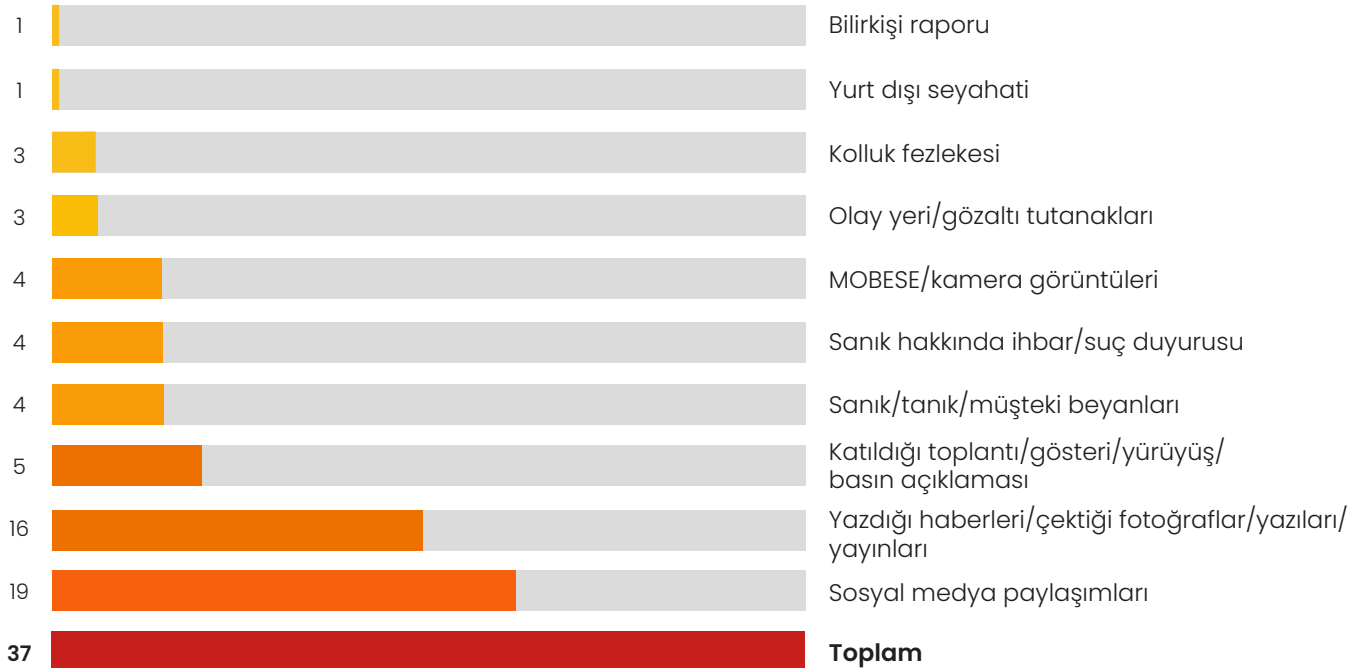


Bu dönemde 62 farklı davada yargılanan 310 kişiye yöneltilen “örgüt propagandası yapmak” suçlamasına en çok sosyal medya paylaşımları delil olarak gösterildi. Bu suçlamanın yöneltildiği 62 davanın **35’inde** sanıkların yaptığı ya da yaptığı iddia edilen sosyal medya paylaşımları suçlamalara delil olarak gösterildi.

- Yazar, insan hakları savunucusu ve avukat **Nurcan Kaya**’ya yöneltilen “zincirleme şekilde örgüt propagandası yapmak” suçlamasına delil olarak gösterilen ve aralarında IŞİD’e karşı direnen Kobanê halkına destek mesajının da bulunduğu sosyal medya paylaşımları,
- SOL Parti Keçiören İlçe Başkanı **Murat Güzel**’e yöneltilen “örgüt propagandası yapmak” suçlamasına delil olarak gösterilen 12 Eylül’de idam edilen devrimciler Mustafa Özenç, İlyas Has ile Türkiye’de idam edilen son kişi Hıdır Aslan’ın fotoğrafını içeren sosyal medya paylaşımları,
- Yazar **Yavuz Ekinci**’ye yöneltilen “örgüt propagandası” suçlamasına delil olarak gösterilen 2013-2014 yılları arasında şahsi hesabından yaptığı Diyarbakır Newroz kutlaması ve Kobanê’ye destek mesajları,
- Gazeteci **Derya Okatan**’a yöneltilen “zincirleme şekilde örgüt propagandası yapmak” suçlamasına delil olarak gösterilen ve Okatan’ın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu sırada Etkin Haber Ajansı’nın (ETHA) sosyal medya hesaplarından yapılan haber paylaşımları,
- Gazeteci **Beritan Canözer**’e yöneltilen “örgüt propagandası yapmak” suçlamasına delil olarak gösterilen ve Canözer’e ait olmayan sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar,
- Akademisyen **Hifzullah Kutum**’a yöneltilen “örgüt propagandası yapmak” suçlamasına gösterilen deliller arasında yer alan ve içerisinde “Kürt”, “Kürdistan” kelimeleri geçtiği için iddianamede yer verilen sosyal medya paylaşımları da bu kategoride sunulan deliller arasında bulunuyordu.

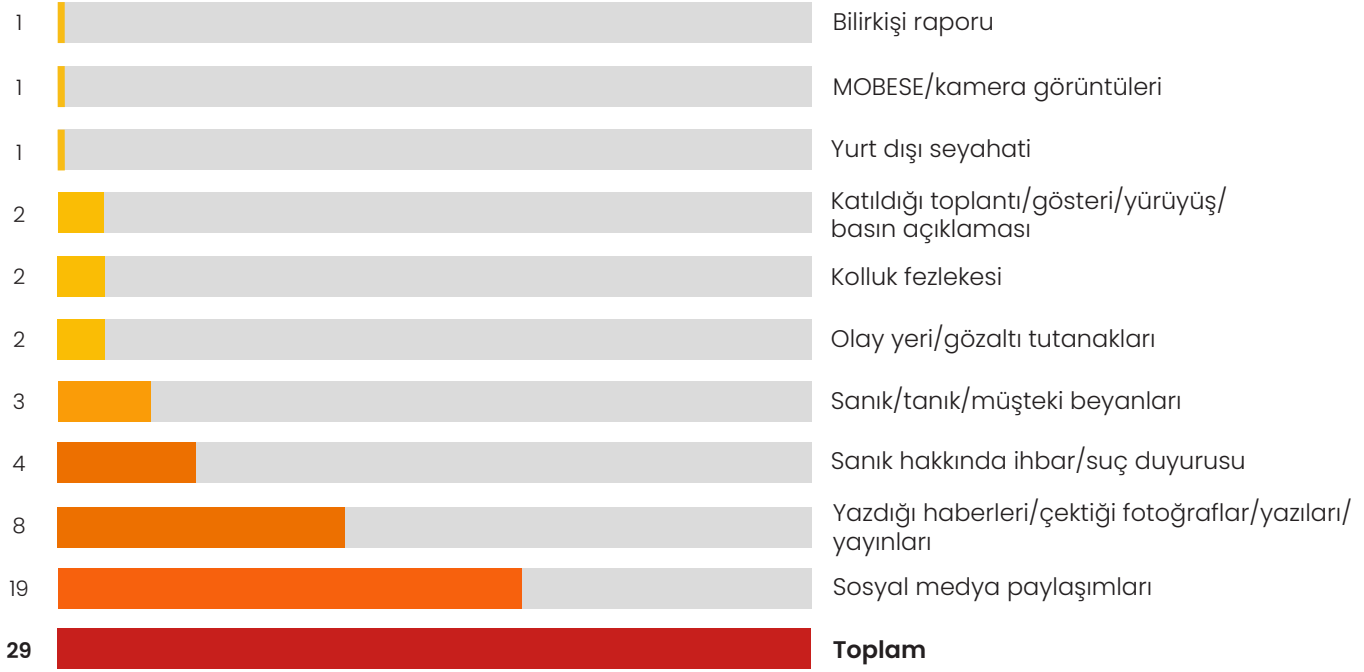
Yargılanan kişilere “örgüt propagandası” suçlamasının yöneltildiği 62 davanın 46’sında yalnızca gazeteciler yargılanıyordu. Gazetecilerin bu suçlama ile yargılandığı **28 davada** gazetecilere yöneltilen bu suçlamaya yazdıkları haberler, çektikleri fotoğraflar ve yazıları da delil olarak gösterildi.

‘Devletin egemenlik alametlerine ve organlarının saygınlığına karşı suçlar’ suçlamasına gösterilen deliller



37 farklı davada yargılanan kişilere yöneltilen ve “cumhurbaşkanına hakaret”, “devletin egemenlik alametlerini aşağılamak” ve “Türk milletini, Türkiye Cumhuriyetini, devletin kurum ve organlarını aşağılamak” suçlamalarını içeren kategorideki suçlamalara en çok sanıkların yaptığı ya da yaptığı iddia edilen sosyal medya paylaşımları delil olarak gösterildi. Sosyal medya paylaşımları, bu kategorideki suçlamaların yöneltildiği **19** farklı davada suçlamalara delil olarak gösterildi. Bu kategoride sosyal medya paylaşımlarının delil olarak gösterildiği tüm davalarda sanıklar, “cumhurbaşkanına hakaret” suçlaması ile hakim karşısına çıktı.

‘Cumhurbaşkanına hakaret’ suçlamasına gösterilen deliller

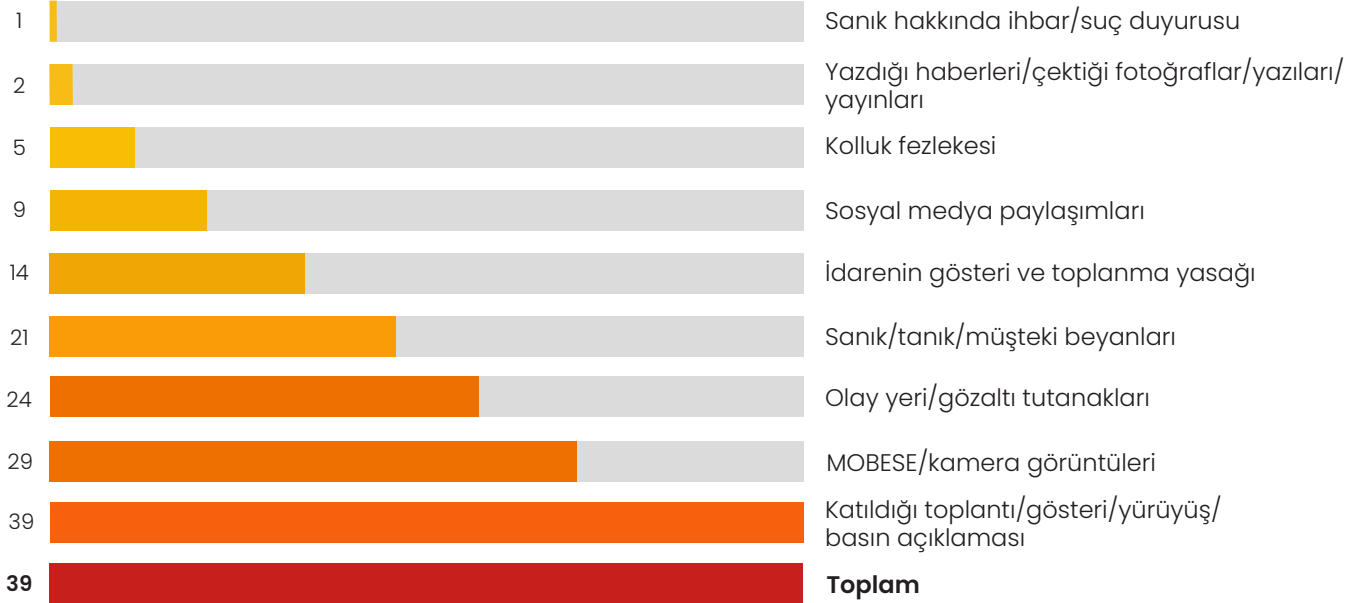


“Cumhurbaşkanına hakaret” suçlamalarına delil olarak gösterilen sosyal medya paylaşımlarının, **5** davada kolluk kuvvetlerine yapılan ihbarlar sonrasında başlatılan soruşturmalar sonucunda tespit edildiği iddia edildi. Bu ihbarların üçü Recep Tayyip Erdoğan’ın avukatları tarafından yapılırken ikisi anonim olarak yapıldı. **14** davada delil olarak gösterilen sosyal medya paylaşımları ise “açık kaynak araştırması/sanal devriye” yöntemi ile elde edildi.

Açık kaynak araştırması/sanal devriye yöntemi ile elde edilen sosyal medya paylaşımlarının dahil edildiği **6** davanın iddianamesi, AYM’nin polise sanal devriye yetkisi veren kanun maddesini iptal ettiği 2020/10 sayılı ve 19 Şubat 2020 tarihli kararından önce hazırlanmıştı. Fakat bu iddianamelerde sanıkların şahsi sosyal medya hesaplarının hangi şüphe ile incelenmeye başlandığına dair herhangi bir açıklama yer almıyordu.

AİHM’in *Vedat Şorli v. Türkiye* (Başvuru no. 42048/19) kararında “Sözleşme’nin ruhuna uymadığı” hükmüne vardığı TCK 299 ile düzenlenen “cumhurbaşkanına hakaret” suçlamasının yöneltildiği **8** davanın iddianamesi ise AYM’nin 19 Şubat 2020 tarihli kararından sonra hazırlanmış olmasına rağmen bu suçlamaya delil olarak gösterilen sosyal medya paylaşımları Anayasa’ya aykırı bir şekilde açık kaynak araştırma/sanal devriye yöntemi ile elde edilmişti. Tiyatro sanatçısı Genco Erkal hakkında hazırlanan iddianame haricinde diğer 7 davanın iddianamesinde suçlama konusu yapılan sosyal medya paylaşımlarının açık kaynak araştırması/sanal devriye yöntemi ile elde edildiğine yönelik herhangi bir açıklama bulunmuyordu.

‘Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet’ suçlamasına gösterilen deliller



Bu dönem 39 farklı davada yöneltilen “2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek” suçlamalarına, en çok suçlama konusu yapılan toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin kendisi ve bu etkinliklere katılım delil olarak gösterildi. Bu etkinliklerin MOBESE kayıtları ve bu etkinliklerde çoğunlukla polis kamerasından yapılan kayıtlar da suçlamalara delil olarak gösterildi.

Yargılanan kişilere bu suçlamanın yöneltildiği 39 davanın **14**’ünde kaymakamlık veya valiliklerin aldığı gösteri ve toplanma yasakları da suçlamalara delil olarak gösterildi. Birleşmiş Milletler Barışçıl Toplanma ve Örgütlenme Özgürlüğü Hakları Özel Raportörü Clément Nyaletsossi Voule’nin dikkat edilmesi konusunda uyarı yaptığı⁴ ve uluslararası insan hakları örgütlerinin⁵ dikkat çektiği Covid-19 pandemisinin barışçıl toplanma hakkını kısıtlamak için kullanılması eğilimi bu dönemde takip edilen davalarda kayıt altına alındı. 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek suçlamasının yöneltildiği **11** davada İl Hıfzıssıhha Kurullarının “kamu sağlığı” gerekçe gösterilerek aldığı toplanma yasağı kararları, suçlama konusu yapılan toplantıların kanuna aykırı olduğu iddiasına delil olarak gösterildi.

⁴ “States responses to Covid 19 threat should not halt freedom of assembly and association”, (<https://www.ohchr.org/en/statements/2020/04/states-responses-covid-19-threat-should-not-halt-freedoms-assembly-and-association>)

⁵ “Covid-19 triggers wave of free speech abuse”, Human Rights Watch, (<https://www.hrw.org/news/2021/02/11/covid-19-triggers-wave-free-speech-abuse>) ; “Covid-19 Global attack on freedom of expression”, Amnesty International, (<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/10/covid-19-global-attack-on-freedom-of-expression-is-having-a-dangerous-impact-on-public-health-crisis/>)

2. Karara Bağlanan Davalar

2.1. Hapis cezaları

1 Eylül 2021 – 20 Temmuz 2022 tarihleri arasında takip edilen ve karara bağlanan **41 davada** yargılanan **67 kişiye** toplamda **299 yıl 2 ay 24 gün** hapis cezası verildi. 36 kişiye farklı davalarda verilen hapis cezaları, AİHM’in verdiği ihlal kararları ile sistematik hak ihlallerine sebebiyet verdiği için yasa koyucunun değiştirmesi gerektiğine hükmettiği TCK 220/6, 220/7, 299 ve TMK 6/2, TMK 7/2 maddeleri uyarınca verildi.

Eylül 2021 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **3** farklı davada yargılanan **6 kişiye** toplamda **23 yıl 6 ay 15 gün** hapis cezası verildi.

Dosya No.	Sanık	Hüküm	Ceza verilen suç	Meslek
2018/216	Cihat Ünal	6 yıl 3 ay	Örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek	Gazeteci
2018/216	Ömer Özdemir	6 yıl 3 ay	Örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek	Gazeteci
2018/216	Osman Yakut	6 yıl 3 ay	Örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek	Gazeteci
2018/216	Olgun Matur	3 yıl 1 ay 15 gün	Örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek	Gazeteci
2019/1076	Yelda Çiçek	5 ay*	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2020/277	Nurcan Kaya	1 yıl 3 ay*	Terör örgütü propagandası yapmak	Avukat

- Mahkemeler, gazeteci Yelda Çiçek ve insan hakları savunucusu Nurcan Kaya’ya verdikleri hapis cezalarında hükmün açıklanmasını geriye bıraktı.

Ekim 2021 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **3** farklı davada yargılanan **3 kişiye** toplamda **4 yıl 3 ay 22 gün** hapis cezası verildi.

Dosya No.	Sanık	Hüküm	Ceza verilen suç	Meslek
2021/59	Meral Şimşek	1 yıl 3 ay	Terör örgütü propagandası yapmak	Yazar, şair
2020/311	Mehmet Özer	1 yıl 6 ay*	Terör örgütü propagandası yapmak	Sanatçı
2019/399	Vedat Örüç	1 yıl 6 ay 22 gün*	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci

- Mahkeme, Meral Şimşek’i “terör örgütü propagandası” suçundan hapis cezasına çarptırdığı kararında hükmün açıklanmasını Şimşek’in “suça meyilli kişiliği” olduğuna kanaat getirerek geriye bırakmadı.
- Sanatçı Mehmet Özer ve gazeteci Vedat Örüç’e verilen cezalarda hükümlerin açıklanması geriye bırakıldı.

Kasım 2021 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **4** farklı davada yargılanan **4 kişiye** toplamda **7 yıl 4 ay 21 gün** hapis cezası verildi.

Dosya No.	Sanık	Hüküm	Ceza verilen suç	Meslek
2020/279	Nurcan Yalçın	2 yıl 1 ay	Örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek	Gazeteci
2020/279	Nurcan Yalçın	1 yıl 6 ay 22 gün	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2021/59	Erdal Yıldırım	1 yıl 6 ay 22 gün	Terör örgütü propagandası yapmak	Yazar
2021/371	Yılmaz Odabaşı	11 ay 20 gün	Cumhurbaşkanına hakaret	Yazar
2019/550	Oktay İnce	1 yıl 2 ay 17 gün	Cumhurbaşkanına hakaret	Gazeteci

- Gazeteci Nurcan Yalçın’ı “örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek” suçundan hapis cezasına çarptıran mahkeme, hükmün açıklanmasını geriye bırakmadı.
- Yazar Erdal Yıldırım’ı “örgüt propagandası yapmak” suçlamasından cezaya çarptıran mahkeme heyeti, Yıldırım hakkında yürütülen bir başka soruşturmayı gerekçe gösterdi ve Yıldırım’ın “suça meyilli kişiliği” olduğuna kanaat getirerek cezayı ertelemedi.
- Mahkeme, yazar ve şair Yılmaz Odabaşı’na “cumhurbaşkanına hakaret” suçundan verdiği hapis cezasını Odabaşı’nın “tekerrüre esas sabıkası” olduğunu belirterek ertelemedi.

Aralık 2021 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **3** farklı davada yargılanan **7 kişiye** toplamda **13 yıl 11 ay 15 gün** hapis cezası verildi.

Dosya No.	Sanık	Hüküm	Ceza verilen suç	Meslek
2019/53	Kemal Demir	3 yıl 9 ay	Örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek	Gazeteci
2017/102	Metin Yoksus	1 yıl 8 ay	Kişisel verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirmek	Gazeteci
2017/102	Ömer Çelik	1 yıl 8 ay	Kişisel verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirmek	Gazeteci
2017/102	Eray Sargın	1 yıl 8 ay	Kişisel verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirmek	Gazeteci
2017/102	Tunca Öğreten	1 yıl 8 ay	Kişisel verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirmek	Gazeteci
2017/102	Mahir Kanaat	1 yıl 8 ay	Kişisel verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirmek	Gazeteci
2021/240	Gülşen Koçuk	1 yıl 10 ay 15 gün*	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci

- Mahkeme, “RedHack Davası” kapsamında hapis cezasına çarptırılan gazeteciler Metin Yoksus, Ömer Çelik, Eray Sargın, Tunca Öğreten ve Mahir Kanaat’ın cezalarını erteleyerek iki yıl denetime tabi tutulmalarına hükmetti.
- Mahkeme, gazeteci Gülşen Koçuk’a ilk duruşmada verdiği cezada hükmün açıklanmasını geriye bıraktı.

Ocak 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **4** farklı davada yargılanan **9** kişiye toplamda **42 yıl 11 ay** hapis cezası verildi.

Bu dönemde ayrıca ödüllü gazeteci **Rojhat Doğru**, “devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak” suçundan müebbet hapis cezasına çarptırıldı. Mahkeme, yasalar doğrultusunda bir kişiye verilebilecek en ağır cezalardan birisi olan bu cezaya Doğru’nun 6-8 Ekim 2014 Kobanê protestolarını Cumhurbaşkanlığı tarafından verilen turkuaz basın kartı olmadan takip etmesini ve bilirkişi raporu ile çürütülmesine rağmen davada yer alan ve kendisini yaralayan müştekinin Doğru’yu “bir elinde kamera bir elinde silah” ile gördüğü iddiasını gerekçe gösterdi.⁶

Dosya No.	Sanık	Hüküm	Ceza verilen suç	Meslek
2018/536	Rojhat Doğru	Müebbet Hapis	Devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak	Gazeteci
2018/536	Rojhat Doğru	10 yıl 10 ay	Kasten öldürmeye teşebbüs	Gazeteci
2018/536	Rojhat Doğru	1 yıl 3 ay*	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2021/48	Nazan Sala	1 yıl 3 ay*	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2017/322	Ali Aykul	1 yıl 3 ay	Terör örgütü propagandası yapmak	Siyasetçi
2017/322	Deniz Havuç	3 yıl 1 ay 15 gün	Silahlı terör örgütü adına suç işlemek	Aktivist
2017/322	Deniz Havuç	3 yıl 4 ay	Terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde kimliklerini gizlemek amacıyla yüzünü tamamen veya kısmen kapatmak	Aktivist
2017/322	Serkan Okatan	3 yıl 1 ay 15 gün	Silahlı terör örgütü adına suç işlemek	Aktivist
2017/322	Serkan Okatan	3 yıl 4 ay	Terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde kimliklerini gizlemek amacıyla yüzünü tamamen veya kısmen kapatmak	Aktivist

⁶ “Gazeteci Rojhat Doğru’ya verilen müebbet hapis cezasının gerekçesi: Turkuaz basın kartı yok”, Deniz Tekin, (<https://www.mlsaturkey.com/tr/gazeteci-rojhat-dogruya-verilen-muebbet-hapis-cezasinin-gerekcesi-turkuaz-basin-karti-yok/>)

2017/322	Serkan Zorlu	10 ay*	Terör örgütü propagandası yapmak	Aktivist
2017/64	Mehmet Baytekin	6 yıl 3 ay	Silahlı terör örgütü üyeliği	Siyasetçi
2017/64	Ramazan Güney	2 yıl 1 ay	Terör örgütü propagandası yapmak	Siyasetçi
2017/64	Üsküdar Yumuş	6 yıl 3 ay	Silahlı terör örgütü üyeliği	Siyasetçi

- Müebbet hapis ve 10 yıl 10 ay hapis cezasına çarptırılan gazeteci Rojhat Doğru’ya “terör örgütü propagandası yapmak” suçundan verilen 1 yıl 3 aylık hapis cezasında hükmün açıklanması geriye bırakıldı.
- Gazeteci Nazan Sala’ya “terör örgütü propagandası yapmak” suçundan verilen 1 yıl 3 aylık hapis cezasında hükmün açıklanması geriye bırakıldı.
- Aktivist Serkan Zorlu’ya “terör örgütü propagandası yapmak” suçundan verilen 10 aylık hapis cezası ertelendi ve Zorlu’nun bir yıllık adli denetime tabi tutulmasına hükmedildi.

Şubat 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **3** farklı davada yargılanan **3** kişiye toplamda **9 yıl 4 ay 14 gün** hapis cezası verildi.

Dosya No.	Sanık	Hüküm	Ceza verilen suç	Meslek
2021/147	Selda Manduz	1 yıl 6 ay 22 gün	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2019/342	Durket Süren	1 yıl 6 ay 22 gün*	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2018/439	Mehmet Şahin	6 yıl 3 ay	Silahlı terör örgütü üyeliği	Yazar

- İstinaf mahkemesinin hakkındaki beraat kararını bozmasının ardından yeniden yargılanan gazeteci Selda Manduz’a ilk duruşmada verilen ceza ertelendi.
- Mahkeme, gazeteci Durket Süren’e verdiği cezada hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına karar verdi.

Mart 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **8** farklı davada yargılanan **12** kişiye **38 yıl 9 ay 6 gün** hapis cezası verildi.

Dosya No.	Sanık	Hüküm	Ceza verilen suç	Meslek
2021/148	Ahmet Kanbal	1 yıl 3 ay	Terörle mücadelede görev almış kişilerin kimliğini açıklamak/yaymak, hedef göstermek	Gazeteci
2020/208	Azad Zal	6 yıl 3 ay	Silahlı terör örgütü üyeliği	Yazar
2022/100	Sedef Kabaş	2 yıl 4 ay	Cumhurbaşkanına hakaret	Gazeteci
2021/261	Zekine Türkeri	1 yıl 6 ay 22 gün	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2021/276	Çetin Yılmaz	1 yıl 6 ay 22 gün*	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2021/106	Yavuz Ekinci	1 yıl 6 ay 22 gün*	Terör örgütü propagandası yapmak	Yazar
2021/158	Ercan Yeltaş	7 ay 15 gün*	Terör örgütü propagandası yapmak	Basın Çalışanı
2021/158	Veysi Altın	7 ay 15 gün*	Terör örgütü propagandası yapmak	Basın Çalışanı
2016/218	Mehmet Baransu	6 yıl	Devletin güvenliğine ilişkin belgeleri temin etmek	Gazeteci
2016/218	Mehmet Baransu	7 yıl	Devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri açıklamak	Gazeteci
2016/218	Ahmet Altan	3 yıl 4 ay	Devletin güvenliğine ilişkin belgeleri temin etmek	Yazar
2016/218	Yasemin Çongar	3 yıl 4 ay	Devletin güvenliğine ilişkin belgeleri temin etmek	Gazeteci
2016/218	Yıldırım Oğur	3 yıl 4 ay	Devletin güvenliğine ilişkin belgeleri temin etmek	Yazar

- Musa Çitil’in şikayeti üzerine açılan davada gazeteci Ahmet Kanbal’a “terörle mücadelede görev almış kişilerin kimliğini açıklamak/yaymak, hedef göstermek” suçundan verilen ceza ertelenmedi. Mahkeme, Kanbal’ın “kişilik özelliklerini” öne sürerek “ileride suç işlemekten çekineceği konusunda” mahkeme nezdinde olumlu kanaat oluşmamasını kararına gerekçe olarak gösterdi.
- Mahkeme, gazeteci Zekine Türkeri’nin hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasını kabul etmemesi üzerine Türkeri’ye “örgüt propagandası” suçundan verdiği cezada hükmün açıklanmasını geriye bırakmadı.
- Mahkeme, gazeteci Çetin Yılmaz’a verdiği ceza ile ilgili hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına hükmetti.
- Mahkeme, yazar Yavuz Ekinci’ye verdiği cezayı erteledi. Mahkeme, kararına Ekinci’nin “suçun işlenmesinin ardından sergilediği tavırları” öne sürerek “tekrar suç işlemeyeceğine dair olumlu kanaat” oluşmasını gerekçe gösterdi.
- Mahkeme, gazete dağıtıcıları Ercan Yeltaş ve Veysi Altın’a verdiği ceza ile ilgili hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına hükmetti.
- Mahkeme, gazeteci Mehmet Baransu’ya iki farklı suçtan verdiği toplam 13 yıllık cezada Baransu’nun “etkin pişmanlık göstermemesi” gerekçesiyle indirimine gitmedi.

Nisan 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **2** farklı davada yargılanan **9** kişiye toplamda **136 yıl 3 ay 22 gün** hapis cezası verildi. Bu dönemde ayrıca insan hakları savunucusu ve iş insanı **Osman Kavala**, daha önce yargılandığı ve 2020 yılında beraat ettiği “cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek” suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırıldı. Mahkeme, bu cezayı AİHM’in Kavala’nın siyasi saiklerle tutuklandığı ve tutukluluğunun devam ettirildiğine kanaat getirdiği kesinleşmiş hükmüne rağmen verdi.

Dosya No.	Sanık	Hüküm	Ceza verilen suç	Meslek
2021/178	Osman Kavala	Ağırlaştırılmış müebbet	Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek	İnsan hakları savunucusu, iş insanı
2021/178	Mücella Yapıcı	18 yıl	Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmeye yardım	Mimar

2021/178	Çiğdem Mater Utku	18 yıl	Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmeye yardım	Film yapımcısı, gazeteci
2021/178	Ali Hakan Altınay	18 yıl	Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmeye yardım	İnsan hakları savunucusu
2021/178	Mine Özerden	18 yıl	Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmeye yardım	Sinemacı, insan hakları savunucusu
2021/178	Şerafettin Can Atalay	18 yıl	Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmeye yardım	Avukat
2021/178	Tayfun Kahraman	18 yıl	Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmeye yardım	Akademisyen
2021/178	Yiğit Ali Ekmekçi	18 yıl	Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmeye yardım	İnsan hakları savunucusu
2019/313	Vedat Dağ	6 yıl 3 ay	Terör örgütü üyeliği	Basın çalışanı
2019/313	Vedat Dağ	1 yıl 6 ay 22 gün	Terör örgütü propagandası yapmak	Basın çalışanı
2019/313	Vedat Dağ	2 yıl 6 ay	Var olan veya varsayılan suç örgütlerinin oluşturdukları korkutucu güçten yararlanılarak tehdit	Basın çalışanı

- Osman Kavala’yı ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptıran mahkeme heyeti, Kavala’ya yöneltilen “mala zarar vermek”, “nitelikli mala zarar vermek”, “tehlikeli maddelerin izinsiz olarak bulundurulması veya el değiştirmesi”, “ibadethanelere ve mezarlıklara zarar vermek”, “6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun’a muhalefet etmek”, “nitelikli yağma”, “nitelikli yaralama” ve “2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu’na muhalefet etmek” suçlamalarından hüküm kurulmasına yer olmadığına karar verdi. Mahkeme bu kararına Kavala’yı ağırlaştırmış müebbet hapis cezasına çarptırdığı suçun tanımı itibarıyla bu suçları da kapsamasını gerekçe gösterdi.
- Mahkeme heyeti, Osman Kavala’ya verdiği ağırlaştırılmış müebbet cezasını “sonucu değiştirmeyeceği” için TMK’nın 5/1 maddesi uyarınca artırmadı.
- Mahkeme heyeti, Osman Kavala’ya verdiği ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasında Kavala’nın “yargılama sürecindeki tutum ve davranışları ve sabit olan eylemi işleme biçimlerini” gerekçe göstererek indirimine gitmedi.
- Mahkeme heyeti, Osman Kavala’nın hükümle birlikte cezaevinden çıkmadan tutuklanmasına karar verdi.
- Mücella Yapıcı, Çiğdem Mater Utku, Ali Hakan Altınay, Mine Özerden, Şerafettin Can Atalay, Tayfun Kahraman ve Yiğit Ali Ekmekçi’yi TCK 312/1 uyarınca ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptıran mahkeme heyeti, eylemlerinin TCK’nın 39. maddesi uyarınca “yardım mahiyetinde” kaldığının anlaşıldığını belirterek cezada indirimine gitti.
- Mahkeme, Mücella Yapıcı, Çiğdem Mater Utku, Ali Hakan Altınay, Mine Özerden, Şerafettin Can Atalay, Tayfun Kahraman ve Yiğit Ali Ekmekçi’nin hükümle birlikte duruşma salonunda tutuklanmasına karar verdi.
- Mahkeme heyeti, Vedat Dağ’a “propaganda” ve “tehdit” suçlarından verilen cezalarda Dağ’ın “dosyaya yansıyan kişiliği, duruşmadaki hal ve hareketleri ile yeniden suç işlemeyeceği hususunda olumlu kanaat elde edilemediğini” gerekçe göstererek hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına ve cezaların ertelenmesine yer olmadığına karar verdi.

Mayıs 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **2** farklı davada yargılanan **2** kişiye toplamda **2 yıl 5 ay 20 gün** hapis cezası verildi.

Dosya No.	Sanık	Hüküm	Ceza verilen suç	Meslek
2022/12	Reyhan Çapan	1 yıl 6 ay	Terör örgütlerinin yayınlarını basmak veya yayınlamak	Gazeteci
2021/779	Zelal Tunç	11 ay 20 gün*	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci

- Gazeteci Reyhan Çapan’ı oybirliği ile 1 yıl 6 ay hapis cezasına çarptıran İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti, cezada artırım ya da indirim yapılmasına gerek olmadığına karar verdi. Heyet ayrıca gazeteci Çapan’ın “suç işlemeye meyilli kişiliği” olduğunu öne sürerek hükmün açıklanmasını da geri bırakmadı.
- Gazeteci Zelal Tunç’a “basit yargılama usulü” ile verilen 8 ay 22 günlük hapis cezasına yapılan itiraz sonrası davayı görmeye başlayan Van Muradiye Asliye Ceza Mahkemesi, gazeteci Tunç’a ilk duruşmada ve Tunç ile avukatının yokluğunda verdiği cezanın hükmünün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verdi.

Haziran 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **6** farklı davada yargılanan **12** kişiye toplamda **20 yıl 2 ay 9 gün** hapis cezası verildi.

Dosya No.	Sanık	Hüküm	Ceza verilen suç	Meslek
2021/275	Boğaziçi Öğrenci Kolektifleri davasında yargılanan 7 kişi	2 yıl 11 ay*	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Öğrenci, aktivist
2021/275	Boğaziçi Öğrenci Kolektifleri davasında yargılanan 1 kişi	5 ay*	Görevi yaptırmamak için direnmek	Aktivist
2021/2072	Mehmet Yıldırım	1 yıl 2 ay 17 gün*	Cumhurbaşkanına hakaret	Diğer
2020/205	İzinsiz	1 yıl 2 ay 27 gün*	Cumhurbaşkanına hakaret	Sanatçı
2022/179	Devrim Ayık	12 yıl	Terör örgütü üyeliği	Gazeteci
2021/1145	Sırrı Süreyya Önder	10 ay*	Cumhurbaşkanına hakaret	Siyasetçi
2020/335	Abdurrahman Gök	1 yıl 6 ay 22 gün*	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci

- Boğaziçi Üniversitesi öğrencileri ile dayanışma gösteren Öğrenci Kolektifleri üyesi 9 kişinin yargılandığı davada 7 kişiye “2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek” suçundan 5’er ay ceza veren mahkeme, yalnızca 2 sanığa verdiği cezanın hükmünün açıklanmasının geriye bırakılmasına karar verdi. Mahkeme, HAGB’yi kabul etmeyen bir sanığa verilen 5 aylık hapis cezasını 3000 TL adli para cezasına çevirdi.
- Boğaziçi Üniversitesi öğrencileri ile dayanışma gösteren Öğrenci Kolektifleri üyesi 9 kişinin yargılandığı davada 1 kişiye “polislin parmağını ısırarak” iddiası ile “görevi yaptırmamak için direnmek” suçundan 5 ay hapis cezası verildi. Mahkeme, HAGB’yi kabul etmeyen sanığa verilen 5 aylık hapis cezasını 3000 TL adli para cezasına çevirdi.

- Mahkeme, Gezi Parkı eylemleri sırasında Lice’deki kalekol protestosunda askerin açtığı ateş sonucu hayatını kaybeden Medeni Yıldırım’ın kardeşi Mehmet Yıldırım’a “cumhurbaşkanına hakaret” suçundan verdiği hapis cezasında hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına karar verdi.
- Mahkeme, gerilla sanatçı İzinsiz’e “cumhurbaşkanına hakaret” suçundan verdiği hapis cezasında hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına karar verdi.
- **Gazeteci Devrim Ayık’ı “örgüt üyeliği” suçundan hapis cezasına çarptıran mahkeme heyeti, Ayık ağır hasta olmasına rağmen cezada indirimine gitmedi. Heyet, bu kararına Ayık’ın “sosyal ilişkilerini, yargılama aşamasında iki kez adli kontrol tedbirini ihlal etmesini ve pişmanlık duymamasını” gerekçe gösterdi.**
- Mahkeme, HDP eski milletvekili Sırrı Süreyya Önder’e “cumhurbaşkanına hakaret” suçundan verdiği hapis cezasında hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına karar verdi.
- Mahkeme, gazeteci Abdurrahman Gök’e “örgüt propagandası” suçundan verdiği hapis cezasında hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına karar verdi.

2.2. Adli para cezaları

Dosya No.	Sanık	Hüküm	Ceza verilen suç	Meslek	Hüküm tarihi
2019/342	Deniz Yücel	7080 Türk Lirası	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci	08/02/2022
2021/273	Eren Keskin	12500 Türk Lirası	18 yaşından küçük olan suç faili veya mağdurlarının kimliklerini açıklayacak şekilde yayın yapmak	Hak savunucusu	24/05/2022
2021/273	Reyhan Çapan	12500 Türk Lirası	18 yaşından küçük olan suç faili veya mağdurlarının kimliklerini açıklayacak şekilde yayın yapmak	Gazeteci	24/05/2022
2021/395	İsmail Saymaz	3480 Türk Lirası	Hakaret	Gazeteci	15/06/2022

2.3. Tazminat davaları

- Küçükçekmece 10. Asliye Hukuk Mahkemesi, T3 Vakfının gazeteci Çiğdem Toker aleyhine açtığı 80.000 TL’lik tazminat davasının 31 Mart’ta görülen sekizinci duruşmasında davanın kısmen kabulüne ve gazeteci Toker’in vakfa 30.000 TL tazminat ödemesine karar verdi.
- Bakırköy 18. Asliye Hukuk Mahkemesi, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın damadı ve Baykar Savunma Teknik Müdürü Selçuk Bayraktar’ın gazeteci Sedat Yılmaz ve Yeni Yaşam gazetesine karşı 150.000 TL’lik manevi tazminat talebiyle açtığı davanın husumetten reddine karar verdi.

2.4. Beraat kararları

1 Eylül 2021 – 20 Temmuz 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **51 davada** yargılanan **226 kişi** kendilerine yöneltilen suçlamalardan beraat etti.

Eylül 2021 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **1** davada yargılanan **1** kişi kendisine yöneltilen suçlamalardan beraat etti.

Dosya No.	Sanık	Beraat edilen suçlama	Meslek
2021/174	Mahmut Oral	Örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek	Gazeteci

Ekim 2021 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **5** farklı davada yargılanan **11** kişi kendilerine yöneltilen suçlamalardan beraat etti.

Dosya No.	Sanık	Beraat edilen suçlama	Meslek
2021/59	Meral Şimşek	Terör örgütü üyeliği	Yazar, şair
2019/188	Canan Coşkun	Terörle mücadelede görev almış kişilerin kimliğini açıklamak/yaymak, hedef göstermek	Gazeteci
2019/188	Ali Açar	Terörle mücadelede görev almış kişilerin kimliğini açıklamak/yaymak, hedef göstermek	Gazeteci
2019/188	Can Uğur	Terörle mücadelede görev almış kişilerin kimliğini açıklamak/yaymak, hedef göstermek	Gazeteci

2021/24	Roza Metina	Terör örgütü üyeliği	Gazeteci
2021/109	Ruşen Takva	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2021/109	Ruşen Takva	Silahlı terör örgütü adına suç işlemek	Gazeteci
2020/1737	Ahmet Kanbal	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2020/1737	Mehmet Şah Oruç	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2020/1737	Rojda Aydın	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2020/1737	Nurcan Yalçın	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2020/1737	Halime Parlak	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci

Kasım 2021 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **3** farklı davada yargılanan **3** kişi kendilerine yöneltilen suçlamalardan beraat etti.

Dosya No.	Sanık	Beraat edilen suçlama	Meslek
2021/72	Ayşe Kara	Silahlı terör örgütü üyeliği	Gazeteci
2020/241	Fatih Gönül	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2020/241	Fatih Gönül	Silahlı terör örgütü üyeliği	Gazeteci
2020/403	Dindar Karataş	Silahlı terör örgütü üyeliği	Gazeteci

Aralık 2021 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **4** farklı davada yargılanan **30** kişi kendilerine yöneltilen suçlamalardan beraat etti.

Dosya No.	Sanık	Beraat edilen suçlama	Meslek
2019/53	Kemal Karagöz	Örgüt üyeliği	Gazeteci
2021/100	Mehmet Aslan	Örgüt üyeliği	Gazeteci
2017/102	Derya Okatan	Kişisel verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme	Gazeteci
2017/102	Derya Okatan	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2017/102	Metin Yoksus	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2017/102	Ömer Çelik	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2017/102	Eray Sargın	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2017/102	Tunca Öğreten	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2017/102	Mahir Kanaat	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2017/408	Amine Demirkıran	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Amine Demirkıran	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Bayram Balcı	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Bayram Balcı	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Burcu Özkaya	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Burcu Özkaya	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Davut Uçar	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci

2017/408	Davut Uçar	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Doğan Güzel	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Doğan Güzel	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Elif Aydoğmuş	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Elif Aydoğmuş	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Ersin Çaksu	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Ersin Çaksu	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Fırat Yeşilçınar	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Fırat Yeşilçınar	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Gökhan Çetin	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Gökhan Çetin	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Gülfem Karataş	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Gülfem Karataş	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Günay Aksoy	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Günay Aksoy	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Hüseyin Gündüz	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Hüseyin Gündüz	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Kemal Bozkurt	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Kemal Bozkurt	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci

2017/408	Mesut Kaynar	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Mesut Kaynar	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	M. Ender Öneş	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	M. Ender Öneş	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Önder Elaldı	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Önder Elaldı	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Özgür Paksoy	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Özgür Paksoy	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Reyhan Hacıoğlu	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Reyhan Hacıoğlu	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Sevdiye Ergürebüz	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Sevdiye Ergürebüz	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Sinan Balık	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Sinan Balık	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Yılmaz Bozkurt	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Yılmaz Bozkurt	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci
2017/408	Zeki Erden	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2017/408	Zeki Erden	Görevi yaptırmamak için direnme	Gazeteci

Ocak 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **2** farklı davada yargılanan **25** kişi kendilerine yöneltilen suçlamalardan beraat etti.

Dosya No.	Sanık	Beraat edilen suçlama	Meslek
2017/322	Ali Aykul	Silahlı örgüt üyeliği	Siyasetçi
2017/322	Ali Aykul	Terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde, kimliklerini gizlemek amacıyla yüzünü tamamen veya kısmen kapatmak	Siyasetçi
2017/322	Bilal Ateş Kaymak	Silahlı örgüt üyeliği	Akivist
2017/322	Bilal Ateş Kaymak	Terör örgütü propagandası yapmak	Akivist
2017/322	Birol Kurt	Silahlı örgüt üyeliği	Akivist
2017/322	Birol Kurt	Terör örgütü propagandası yapmak	Akivist
2017/322	Ceren Çoban	Silahlı örgüt üyeliği	Akivist
2017/322	Ceren Çoban	Terör örgütü propagandası yapmak	Akivist
2017/322	Deniz Havuç	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Akivist
2017/322	Deniz Havuç	Terör örgütü propagandası yapmak	Akivist
2017/322	Fatma Çiftçi	Silahlı örgüt üyeliği	Akivist
2017/322	Fatma Çiftçi	Terör örgütü propagandası yapmak	Akivist
2017/322	Fırat Çağla	Silahlı örgüt üyeliği	Akivist
2017/322	Fırat Çağla	Terör örgütü propagandası yapmak	Akivist

2017/322	Levent Akhan	Silahlı örgüt üyeliği	Siyasetçi
2017/322	Levent Akhan	Terör örgütü propagandası yapmak	Siyasetçi
2017/322	Meşale Tolu	Silahlı örgüt üyeliği	Gazeteci
2017/322	Meşale Tolu	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2017/322	Mukaddes Erdoğan Çelik	Silahlı örgüt üyeliği	Siyasetçi
2017/322	Mukaddes Erdoğan Çelik	Terör örgütü propagandası yapmak	Siyasetçi
2017/322	Mustafa Tezel	Silahlı örgüt üyeliği	Aktivist
2017/322	Mustafa Tezel	Terör örgütü propagandası yapmak	Aktivist
2017/322	Neriman Şaşmaz İlhan	Silahlı örgüt üyeliği	Siyasetçi
2017/322	Neriman Şaşmaz İlhan	Terör örgütü propagandası yapmak	Siyasetçi
2017/322	Osman Tunç	Silahlı örgüt üyeliği	Aktivist
2017/322	Osman Tunç	Terör örgütü propagandası yapmak	Aktivist
2017/322	Ömer Sezgin	Silahlı örgüt üyeliği	Gazeteci
2017/322	Ömer Sezgin	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2017/322	Özge Gür	Silahlı örgüt üyeliği	Siyasetçi
2017/322	Özge Gür	Terör örgütü propagandası yapmak	Siyasetçi
2017/322	Serkan Okatan	Terör örgütü propagandası yapmak	Aktivist
2017/322	Serkan Zorlu	Terör örgütü propagandası yapmak	Aktivist

2017/322	Serkan Zorlu	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Akivist
2017/322	Sinan Aktaş	Silahlı örgüt üyeliği	Akivist
2017/322	Sinan Aktaş	Terör örgütü propagandası yapmak	Akivist
2017/322	Suat Çorlu	Silahlı örgüt üyeliği	Siyasetçi
2017/322	Suat Çorlu	Terör örgütü propagandası yapmak	Siyasetçi
2017/322	Umut Aktaş	Silahlı örgüt üyeliği	Akivist
2017/322	Umut Aktaş	Terör örgütü propagandası yapmak	Akivist
2017/322	Yağmur Emekdar	Silahlı örgüt üyeliği	Akivist
2017/322	Yağmur Emekdar	Terör örgütü propagandası yapmak	Akivist
2017/322	Yavuz Kılıç	Silahlı örgüt üyeliği	Akivist
2017/322	Yavuz Kılıç	Terör örgütü propagandası yapmak	Akivist
2017/64	Hamdusana Yıldırım	Silahlı terör örgütü üyeliği	Siyasetçi
2017/64	Hande Kaya	Silahlı terör örgütü üyeliği	Siyasetçi
2017/64	Kenan Kırkaya	Silahlı terör örgütü üyeliği	Gazeteci

Şubat 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **10** farklı davada yargılanan **45** kişi kendilerine yöneltilen suçlamalardan beraat etti.

Dosya No.	Sanık	Beraat edilen suçlama	Meslek
2021/193	Eren Keskin	Terör örgütü propagandası yapmak	Avukat, Hak savunucusu
2021/221	Aslı Erdoğan	Terör örgütü propagandası yapmak	Yazar
2021/450	Gökhan Bıçıcı	Cumhurbaşkanına hakaret	Gazeteci
2020/114	Buse Söğütlü	Terörle mücadelede görev almış kişilerin kimliğini açıklamak/yaymak, hedef göstermek	Gazeteci
2019/238	Ömer Ağın	Silahlı terör örgütü üyeliği	Yazar
2019/413	Durket Süren	Silahlı terör örgütüne bilerek ve isteyerek yardım etmek	Gazeteci
2020/29	Ruken Demir	Silahlı terör örgütü üyeliği	Gazeteci
2021/897	8 LGBTİQ+ hak savunucusu	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Aktivist
2020/3	Ahmet Özmen	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Avukat
2020/3	Ahmet Özmen	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılamak	Avukat
2020/3	Sertaç Buluttekin	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Avukat
2020/3	Sertaç Buluttekin	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılamak	Avukat
2020/3	Serhat Eren	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Avukat
2020/3	Serhat Eren	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılamak	Avukat

2020/3	Nahit Eren	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Avukat
2020/3	Nahit Eren	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılamak	Avukat
2020/3	Mahsum Batı	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Avukat
2020/3	Mahsum Batı	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılamak	Avukat
2020/3	Nuşin Uysal Ekinci	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Avukat
2020/3	Nuşin Uysal Ekinci	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılamak	Avukat
2020/3	Cihan Ülsen	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Avukat
2020/3	Cihan Ülsen	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılamak	Avukat
2020/3	Muhammet Neşet Gırasun	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Avukat
2020/3	Muhammet Neşet Gırasun	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılamak	Avukat
2020/3	İmran Gökdere	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Avukat
2020/3	İmran Gökdere	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılamak	Avukat
2020/3	Velat Alan	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Avukat
2020/3	Velat Alan	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılamak	Avukat
2020/3	Ahmet Dağ	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Avukat

2020/3	Ahmet Dağ	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşıtılamak	Avukat
2018/110	Eylem Sonbahar	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2018/110	Sema Karakurt	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2018/110	Sultan Uçar	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2018/110	Antalya 2015 G20 Liderler Zirvesi protestoları davasında yargılanan diğer 10 sanık	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Akivist

Mart 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **8** farklı davada yargılanan **22** kişi kendilerine yöneltilen suçlamalardan beraat etti.

Dosya No.	Sanık	Beraat edilen suçlama	Meslek
2021/148	Ahmet Kanbal	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2021/272	Namık Koçak	Terör örgütü propagandası yapmak	Gazeteci
2022/100	Sedef Kabaş	Kamu görevlisine hakaret (iki kez)	Gazeteci
2021/1556	Ahmet Kanbal	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2021/400	Hifzullah Kutum	Terör örgütü propagandası yapmak	Akademisyen
2021/536	II. Cihangir davasında yargılanan 3 kişi	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Akivist

2016/218	Mehmet Baransu	Devletin güvenliğine ilişkin belgeleri tahrip etme amacı dışında kullanmak, hile ile almak, çalmak	Gazeteci
2016/218	Ahmet Altan	Devletin güvenliğine ilişkin belgeleri tahrip etme amacı dışında kullanmak, hile ile almak, çalmak	Yazar
2016/218	Yasemin Çongar	Devletin güvenliğine ilişkin belgeleri tahrip etme amacı dışında kullanmak, hile ile almak, çalmak	Gazeteci
2016/218	Yıldıray Oğur	Devletin güvenliğine ilişkin belgeleri tahrip etme amacı dışında kullanmak, hile ile almak, çalmak	Yazar
2016/218	Ahmet Altan	Devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri açıklamak	Yazar
2016/218	Yasemin Çongar	Devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri açıklamak	Gazeteci
2016/218	Yıldıray Oğur	Devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri açıklamak	Yazar
2021/215	Van’da İstanbul Sözleşmesi protestosuna katılım çağrısı yapan 7 kadın	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Aktivist, siyasetçi

Nisan 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **7** farklı davada yargılanan **59** kişi kendilerine yöneltilen suçlamalardan beraat etti.

Dosya No.	Sanık	Beraat edilen suçlama	Meslek
2021/564	Hasan Cemal	Cumhurbaşkanına hakaret	Gazeteci
2021/922	Genco Erkal	Cumhurbaşkanına hakaret	Sanatçı
2016/327	Rüstem Batum	Cumhurbaşkanına hakaret	Gazeteci
2021/1917	16 LGBTİ+ hak savunucusu (Eskişehir)	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Akivist
2021/280	Öztürk Türkdoğan	Terör örgütü üyeliği	Avukat, insan hakları savunucusu
2019/616	Kerim Karakaya	6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2019/616	Fercan Yalınkılıç	6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2019/616	Mustafa Sönmez	6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2019/616	Sedef Kabaş	6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2019/616	Merdan Yanardağ	6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2019/616	Orhan Kalkan	6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2019/616	“Ekonomik darbe girişimi” davasında yargılanan diğer 32 kişi	6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu’na muhalefet etmek	Diğer
2021/178	Osman Kavala	Siyasi veya askeri casusluk*	İş insanı, insan hakları savunucusu

- Gezi Davası’nın 25 Nisan 2022 tarihinde görülen karar duruşmasında Osman Kavala, 9 Mart 2020 tarihinden bugüne kadar tutuklanmasına dayanak olarak gösterilen “siyasi veya askeri casusluk” (TCK 328) suçlamasından beraat etti. Osman Kavala, “kesin ve yeterli delil olmadığına” kanaat getirilen bu suçlama ile 2 yıl 1 ay 16 gün tutuklu kaldı.

Mayıs 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **5** farklı davada yargılanan **23** kişi kendilerine yöneltile suçlamalardan beraat etti.

Dosya No.	Sanık	Beraat edilen suçlama	Meslek
2021/589	Olaf Boelo Koens	2565 Sayılı Askeri Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2021/589	Pepijn Nagtzaam	2565 Sayılı Askeri Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2019/300	17 Barış Annesi ve 1 diğer sanık	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Aktivist
2021/340	Yılmaz Odabaşı	Halkı kin ve düşmanlığa alenen tahrik etmek	Yazar
2021/340	Yılmaz Odabaşı	Halkın bir kesimini alenen aşağılamak	Yazar
2022/48	Murat Güzel	Terör örgütü propagandası yapmak	Siyasetçi
2019/442	Derya Okatan	Hakaret	Gazeteci

Haziran 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **4** farklı davada yargılanan **5** kişi kendilerine yöneltilen suçlamalardan beraat etti.

Dosya No.	Sanık	Beraat edilen suçlama	Meslek
2022/128	Canan Kaftancıoğlu	Cumhurbaşkanına hakaret	Siyasetçi
2022/128	Canan Kaftancıoğlu	Kamu görevlisine hakaret	Siyasetçi
2021/635	Doğan Hatun	Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılamak	Hak savunucusu
2020/205	İzinsiz	Türk bayrağını alenen aşağılamak	Sanatçı
2022/23	Öztürk Türkdoğan	Kamu görevlisine hakaret	Hak savunucusu
2020/335	Abdurrahman Gök	Silahlı terör örgütü üyeliği	Gazeteci

Temmuz 2022 döneminde takip edilen ve karara bağlanan **2** farklı davada yargılanan **2** kişi kendilerine yöneltilen suçlamalardan beraat etti.

Dosya No.	Sanık	Beraat edilen suçlama	Meslek
2020/862	Vedat Örüç	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek	Gazeteci
2020/862	Vedat Örüç	Kamu görevlisine hakaret	Gazeteci
2022/164	Ali Ergin Demirhan	Cumhurbaşkanına hakaret	Gazeteci

2.5. Birleştirme ve tefrik kararları

- Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi, gazeteci **Kibriye Evren**’in “silahlı terör örgütü üyeliği” ve “terör örgütü propagandası yapmak” suçlamalarıyla yargılandığı davanın 24 Şubat 2022 tarihinde görülen 15. duruşmasında dava dosyasının Mersin 2. Ağır Ceza Mahkemesinde gazeteci Evren’e aynı suçlamaların yöneltildiği dava dosyası ile birleştirilmesine karar verdi. Mahkeme, birleştirme kararını dosyalar arasında “hukuki ve fiili irtibat olduğu” kanaati ile gerekçelendirdi. Birleştirme kararı, Mersin 2. Ağır Ceza Mahkemesine yazılan muvafakat yazısına verilecek cevap beklenmeden alındı.
- Mardin 2. Ağır Ceza Mahkemesi, gazeteci **Çetin Kurşun**’un “terör örgütü propagandası yapmak” suçlamasıyla yargılandığı davanın 17 Mart 2022 tarihinde görülen ilk duruşmasında dava dosyasının Kurşun’un aynı mahkemede, istinaf mahkemesinin bozma kararı sonrasında “örgüt üyeliği” suçlamasıyla yargılandığı davanın dosyası ile birleştirilmesine karar verdi.
- İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi, Taraf Gazetesi Davası’nın 4 Mart 2022 tarihinde görülen 39. ve karar duruşmasında Tuncay Opçin hakkında çıkarılan yakalama emrinin infaz edilememesi gerekçesiyle Opçin’in dosyasının tefrikine karar verdi.
- Batman 2. Ağır Ceza Mahkemesi, aralarında KHK ile kapatılan Dicle Haber Ajansı (DİHA) eski muhabiri **Engin Eren**’in de bulunduğu 76 kişinin yargılandığı davanın 1 Nisan 2022 tarihinde görülen 28. duruşmasında dokuz sanığın dosyasının 2015/294 esas numaralı dava dosyasından ayrılmasına karar verdi. Mahkeme, tefrik kararına iki sanık hakkında ayrı iddianameler düzenlenmiş olmasını ve diğer yedi sanık hakkında ise devam eden soruşturmalar olmasını gerekçe gösterdi.
- İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi, **Gezi Davası**’nın 22 Şubat 2022 tarihinde görülen beşinci duruşmasında **Çarşı Davası** kapsamında yargılanan 35 kişinin dosyasının ayrılmasına karar verdi. Mahkeme, usule aykırı birleştirilmesine rağmen beş celse boyunca birlikte görülen dosyaların ayrılması kararına Gezi Davası dosyasında “tutuklu sanık bulunmasını”, “diğer sanık savunmalarının tamamlanmamış olmasını” ve “Yargıtay ilamında araştırılması istenen hususların henüz tamamlanamamış olmasını” gerekçe gösterdi.
- 17 sanıklı **Gezi Davası**’nın 25 Nisan 2022 tarihindeki karar duruşmasında davayı gören İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi, dokuz sanığın dosyasının 2021/178 esas numaralı dava dosyasından ayrılmasına karar verdi. Mahkeme, tefrik kararına sanıklar hakkındaki yakalama emirlerinin infaz edilememesini gerekçe gösterdi.

2.6. Davanın reddi kararları

- İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi, Taraf Gazetesi Davası’nın 4 Mart 2022 tarihinde görülen 39. ve karar duruşmasında gazeteci **Mehmet Baransu** hakkında açılan “silahlı terör örgütü üyeliği” davasının reddine karar verdi. Mahkeme, kararını aynı suçlama ile Mersin’de görülen bir davada Baransu’nun mahkum edilmesi ile gerekçelendirdi.

2.7. Yetkisizlik/Görevsizlik kararları

- Gazeteci **İskender Kahraman**’ın “terör örgütü propagandası yapmak” suçlamasıyla yargılandığı davanın ilk duruşmasında Hakkari 2. Ağır Ceza Mahkemesi yetkisizlik kararı verdi. Mahkeme, kendisine isnat edilen suç tarihinde Kahraman’ın Ankara’da olduğunu ve dolayısıyla suç yerinin Ankara olması nedeniyle Hakkari 2. Ağır Ceza Mahkemesinin yetkisiz olduğunu, davaya bakmakla yetkili mahkemenin Ankara 22. Ağır Ceza Mahkemesi olduğunu belirterek yetki uyuşmazlığını çözmesi için dosyayı Yargıtay Uyuşmazlık Mahkemesine havale etme kararı aldı.

3. Adil Yargılanma Hakkı Bağlamında Gözlemci Notları

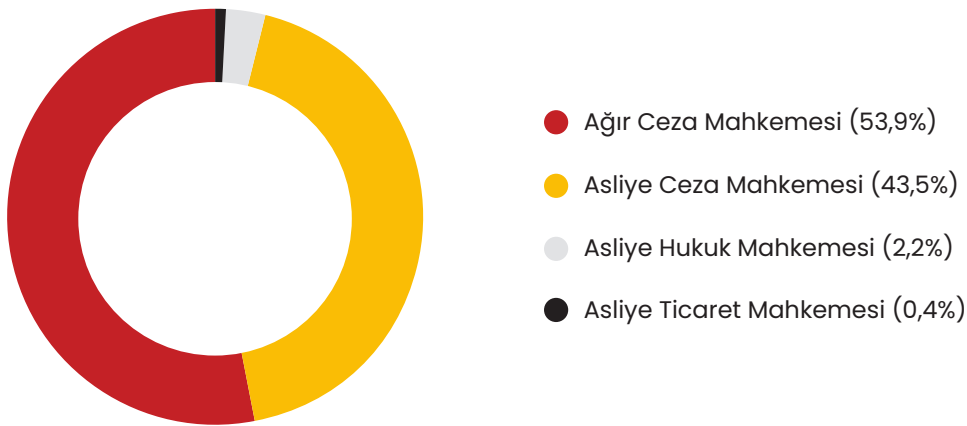
3.1. Duruşmaların başlama zamanları

1 Eylül 2021- 20 Temmuz 2022 döneminde takip edilen 446 duruşmanın **269’sı** geç başladı. Bu dönemde takip edilen **16** duruşma planlanandan erken başlarken yalnızca **161** duruşma zamanında başladı. Geç başladığı kaydedilen duruşmalar ortalama **40 dakika** gecikme ile başladı.

Bu dönemde İstanbul’da takip edilen 238 duruşmanın 131’i, Diyarbakır’da takip edilen 73 duruşmanın ise 43’ü geç başladı. Ankara ve Batman ise sanıkların, avukatların ve gözlemcilerin duruşmalar için en sık beklemek zorunda kaldıkları şehirler olarak kaydedildi. Ankara’da takip edilen 32 duruşmanın 26’sı, Batman’da ise takip edilen 18 duruşmanın 15’i geç başladı.

Kocaeli ve İstanbul’da görülen ikişer duruşma ise görülmeden ertelendi. Kocaeli’ndeki duruşmalar sanıklar ve avukatları duruşmaya gelmediği için ertelenirken İstanbul’daki duruşmalar, hakim’in izinde olması sebebiyle ertelendi.

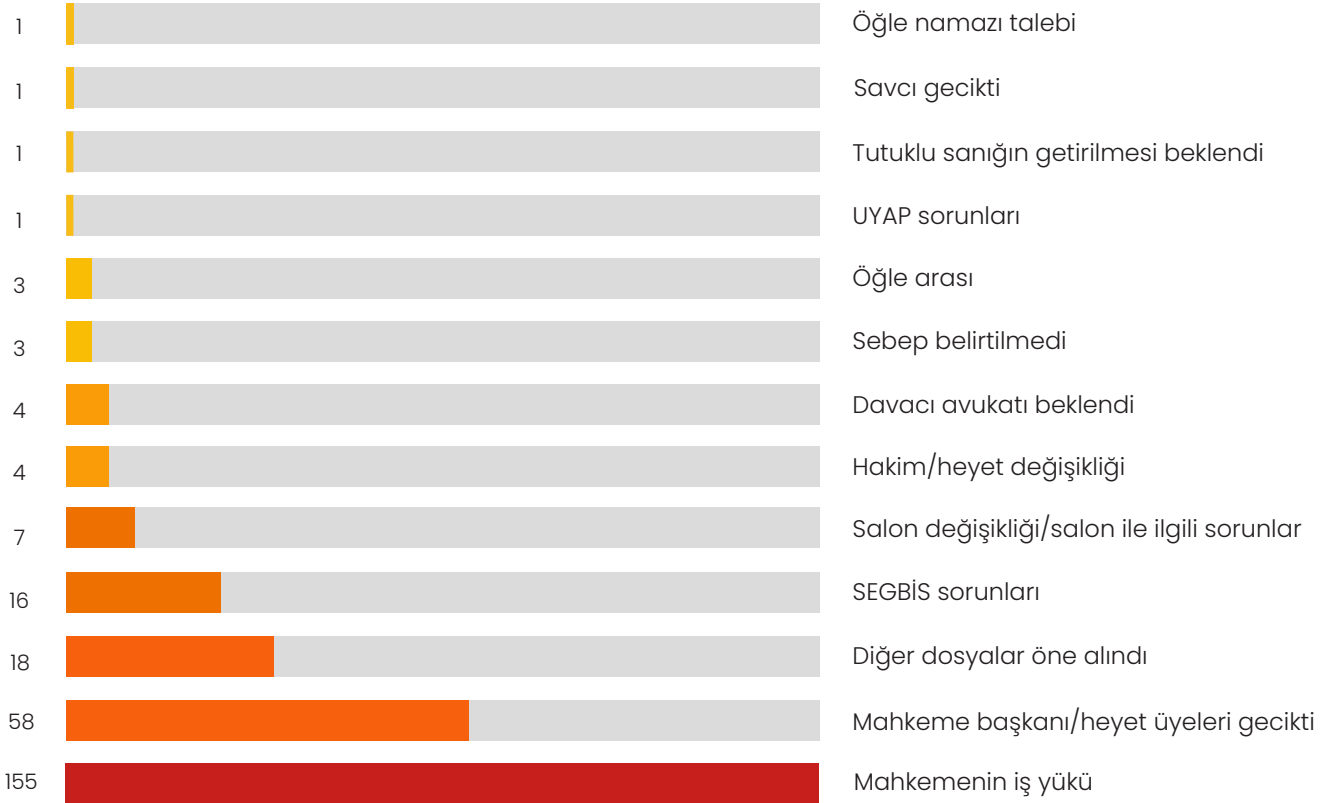
Takip edilen **3** davanın bu dönemde görülen duruşmaları açılmadı. Mahkemeler, sanık avukatlarının beyanlarını da almadıkları bu üç duruşmayı sanıkların yurt dışında olması ve haklarında yakalama kararı olmasını gerekçe göstererek dosya üzerinden açıp kapattı.



Duruşmaların geç başladığı mahkemelerin dağılımı

Bu dönemde ağır ceza mahkemelerinde görülen **145** duruşma, asliye ceza mahkemelerinde görülen **117** duruşma, asliye hukuk mahkemesinde görülen **6** duruşma ve asliye ticaret mahkemesinde görülen **1** duruşma geç başladı.

Duruşmaların geç başlamasının sebepleri



Bu dönemde geç başladığı kaydedilen duruşmalardan **155**'i davaları gören mahkemelerin iş yükünün fazlalığı sebebiyle geç başladı.

Mahkemelerinin iş yükünün fazlalığından sonra bu dönemde takip edilen **58** duruşma mahkeme başkanı ve/veya heyet üyelerinin gecikmesi dolayısıyla geç başladı. Bu gecikmelerin neredeyse hiçbirine herhangi bir gerekçe belirtilmedi.

- Gazeteci **Reyhan Çapan**'ın yargılandığı davanın 30 Kasım 2021 tarihinde görülen 20. duruşması İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi heyetinin bir üyesi çay içtiği için geç başladı.
- SOL Parti Keçiören İlçe Başkanı **Murat Güzel**'in yargılandığı davanın 27 Mayıs 2022 tarihinde görülen ikinci duruşması Ankara 27. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı telefon ile görüştüğü için geç başladı.

Bu dönemde takip edilen **16** duruşma ise Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi (SEGBİS) ile ilgili sorunlar yüzünden geç başladı.

- Demokratik Bölgeler Partisi (DBP) eski Eş Genel Başkanı **Sebahat Tuncel**'in 27 sanık ile birlikte yargılandığı ve Batman 1. Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davanın 7 Eylül 2021 tarihindeki altıncı duruşmasında Tuncel'in tutuklu olarak bulunduğu Sincan Cezaevi'ne üç farklı cezaevi arandıktan sonra bağlanılabildi.

Bu dönemde takip edilen **4** duruşma, katılan/davacı avukatı beklendiği için geç başladı. Bu sebeple geç başlayan duruşmaların tamamında mahkemeler, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın avukatının beklenmesine karar verdi.

Gazeteci **Metin Cihan**’ın haber kaynağı olduğu iddia edilen bir kişi ile birlikte yargılandığı TUGVA Belgeleri Davası’nın 15 Nisan 2022 tarihinde görülen ikinci duruşması, sanık Ramazan Aydoğdu’nun avukatı ve katılan taraf olan TUGVA’nın avukatlarının talebi üzerine öğle namazının kılınmasının ardından gecikmeli olarak başladı.

3.2. Gözlemcilerin duruşmalara erişimi

Gözlemciler, sanıkların açık yargılanma hakkına aykırı bir şekilde bu dönemde takip edilen **68** duruşmada duruşma salonuna hiçbir gözlemcinin alınmadığını kaydettiler. MLSA gözlemcileri, kapalı yapılmak istenen **18** duruşmaya basın mensubu olduklarını belirterek girebildiklerini belirttiler.

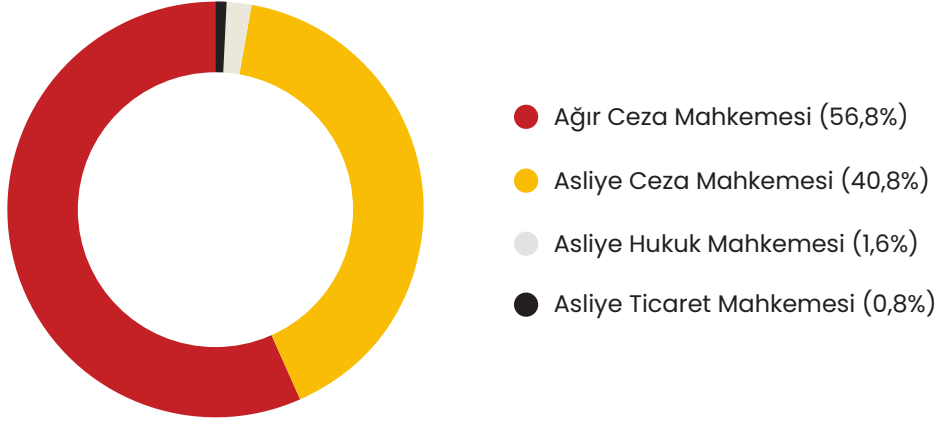


Gözlemcilerin duruşma salonuna alınmamasına belirtilen sebeplerin dağılımı

Bu dönemde görülen duruşmaları takip etmek isteyen gözlemciler, **30** duruşmaya pandemi tedbirleri gerekçe gösterilerek alınmadılar. MLSA gözlemcileri, pandemi tedbirlerinin yargılamaların kamuya açık olarak yapılması ilkesine aykırı şekilde kapalı olarak yapılabilmesi için bahane olarak kullanıldığına dair gözlemlerde bulundular. Bu gözlemleri doğrulayacak şekilde, 30 Haziran 2021 tarihli pandemi tedbirlerine yönelik genelgenin 9 Nisan 2022 tarihli ve 2022/2 sayılı genelge ile yürürlükten kaldırılmasının ardından basın mensupları ve gözlemciler pandemi tedbirleri gerekçe gösterilerek 3 duruşmada salona alınmadılar.

3.3. Mahkeme başkanı/hakim değişiklikleri

MLSA gözlemcileri, bu dönemde takip edilen **123** davada mahkeme başkanı ve hakim değişikliği olduğunu kaydetti.



Mahkeme başkanı/hakim değişikliği kaydedilen mahkemelerin dağılımı

Bu dönemde takip edilen davaları gören **71** ağır ceza mahkemesinde mahkeme başkanları, **50** asliye ceza mahkemesinde ise hakimler değişti.

Gazeteciler Çiğdem Toker ve Hazal Ocak’a karşı açılan tazminat davalarına bakan **2** asliye hukuk mahkemesinde, akademisyen ve yazar Ceren Sözeri’ye karşı açılan tazminat davasına bakan asliye ticaret mahkemesinde de hakimlerin değiştiği kaydedildi.

3.4. Mahkeme heyeti değişiklikleri

Bu dönem takip edilen 210 davanın **102**’si heyet olan mahkemelerde görüldü. MLSA gözlemcileri, 102 davanın **76**’sında mahkeme heyeti üyelerinin değiştiğini kaydetti. Mahkeme heyetlerinin İstanbul ve Diyarbakır’da görülen davalarda sıklıkla değiştiği kaydedildi.

- HDP Eş Genel Başkan Yardımcısı ve gazeteci **Tayip Temel** ve HDP Mardin milletvekili **Pero Dünder**’in da aralarında bulunduğu 38 kişinin “örgüt kurmak ve yönetmek” suçlamasıyla yeniden yargılandığı davanın en son 5 Nisan 2022 tarihinde yedinci duruşması görüldü. Yedi celsedir devam eden davada mahkeme heyetinin beş kez değiştiği kaydedildi.

3.5. Tutuklu yargılama

İzlenen davaların 1 Eylül 2021- 20 Temmuz 2022 tarihleri arasında görülen duruşmalarında Ceza Muhakemesi Kanunu’nun (CMK) 100. ve 101. maddeleri uyarınca **12** kişi tutuklu olarak yargılandı.

Dosya no.	Sanık	Tutukluluk Tarihi	Tahliye Tarihi	Tutukluluk Süresi*	Tutulduğu Cezaevi	Meslek
2021/178	Osman Kavala	01.11.2017	-	1795 gün	Silivri Cezaevi	İnsan hakları savunucusu, iş insanı
2016/218	Mehmet Baransu	02.03.2015	-	2770 gün	Silivri Cezaevi	Gazeteci
2021/552	Caner Perit Özen	06.10.2021	07.01.2022	94 gün	Silivri Cezaevi	Öğrenci
2021/695	Ersin Berke Gök	06.10.2021	07.01.2022	94 gün	Silivri Cezaevi	Öğrenci
2021/695	Caner Perit Özen	06.10. 2021	07.01.2022	94 gün	Silivri Cezaevi	Öğrenci
2019/616	Sedef Kabaş	22.01.2022	11.03.2022	49 gün	Bakırköy Kadın Cezaevi	Gazeteci
2020/559	V.U.	-	-	-	Edirne F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevi	Aktivist
2019/1202	R. D. T	-	-	-	Silivri Cezaevi	Siyasetçi
2019/1202	C.Y.	-	-	-	Silivri Cezaevi	Aktivist
2022/100	Sedef Kabaş	22.01.2022	11.03.2022	49 gün	Bakırköy Kadın Cezaevi	Gazeteci
2016/33	Devrim Ayık	12.01.2021	-	628 gün	Eskişehir H Tipi Cezaevi	Gazeteci

2022/128	Ramazan Aydoğdu	24.11.2021	11.05.2022	168 gün	İstanbul Paşakapısı Cezaevi	Diğer
2021/273	Figen Yüksekdağ	04.11.2016	-	2157 gün	Kocaeli F Tipi Cezaevi	Siyasetçi
2021/273	İdris Baluken	04.11.2016	-	2157 gün	Sincan F Tipi Cezaevi	Siyasetçi
2022/179	Devrim Ayık	12.01.2021	-	628 gün	Eskişehir L Tipi Cezaevi	Gazeteci
2020/96	Sebahat Tuncel	06.11.2016	-	2155 gün	Sincan L Tipi Cezaevi	Siyasetçi

* Tablodaki devam eden tutukluluk süreleri 1 Ekim 2022 tarihine göre hesaplanmıştır.

- Gezi Davası’nın 25 Nisan 2022 tarihinde görülen karar duruşmasında **Osman Kavala**, 9 Mart 2020 tarihinden bugüne kadar tutuklanmasına dayanak olarak gösterilen “siyasi veya askeri casusluk” (TCK 328) suçlamasından beraat etti. Mahkeme, 2 yıl 1 ay 16 günlük tutukluluğun ardından tahliyesine karar verdiği Kavala’nın “cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek” (TCK 312/1) suçundan verilen ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası hükmünün açıklanması ile birlikte tekrar tutuklanmasına karar verdi.
- Taraf Gazetesi Davası’nın 4 Mart 2022 tarihinde görülen 39. duruşmasında duruşma tarihi itibarıyla 2559 gündür tutuklu olan gazeteci **Mehmet Baransu**’nun tutukluluğunun devamına hükmedildi. Baransu’ya toplamda 13 yıl hapis cezası veren mahkeme, Baransu’nun tahliye edilmemesi yönündeki kararına “adli kontrol tedbirlerinin yetersiz kalacağı” kanaatini gerekçe gösterdi.
- Gazeteci **Devrim Ayık**’ı terör suçlamaları ile yargılandığı davanın 17 Haziran 2022 tarihinde 12 yıl hapse mahkum eden mahkeme, tutukluluk halinin devamına karar verdi. Mahkeme bu kararına, aynı zamanda ağır hastalıklara olan Ayık’a uygulanacak “adli kontrol tedbirlerinin yetersiz kalacağı” kanaatini gerekçe gösterdi.

3.6. Duruşmada hazır bulunma hakkı

Bu dönemde izlenen davalarda yargılanan bazı sanıkların Birleşmiş Milletler Siyasi ve Medeni Haklar Sözleşmesi 14/3-d maddesi, AİHS’nin 6/3-c maddesi ve Anayasa’nın 36. maddesi ile garanti altına alınan sanığın duruşmada hazır bulunma haklarının ihlal edildiği kaydedildi.

Eylül 2021

- Demokratik Bölgeler Partisi (DBP) eski Eş Genel Başkanı **Sebahat Tuncel**, 27 sanık ile birlikte Batman’da yargılandığı davanın 7 Eylül 2021 tarihinde görülen altıncı duruşmasına getirilmedi. Tuncel, duruşmaya SEGBİS ile katıldı.

Kasım 2021

- Demokratik Bölgeler Partisi (DBP) eski Eş Genel Başkanı **Sebahat Tuncel**, 27 sanık ile birlikte Batman’da yargılandığı davanın 9 Kasım 2021 tarihinde görülen sekizinci duruşmasına getirilmedi. Tuncel, duruşmaya SEGBİS ile katıldı. Bir önceki duruşmada dosya kendisine tebliğ edilmediği için mahkemenin ısrarına rağmen savunma yapmayan Tuncel, bu duruşmada SEGBİS üzerinden savunma yaptı. SEGBİS’te sorun olduğu belirtilerek Tuncel’in yaklaşık 10 dakika süren savunması kayda alınmadı. Tuncel’in savunması özetlenerek ve yarım sayfa olarak duruşma tutanağına geçirildi.
- İnsan hakları savunucusu **Osman Kavala**, Gezi Davası’nın 26 Kasım 2021 tarihinde görülen ikinci duruşmasına getirilmedi. 18 Ekim 2021 tarihinde Almanya, ABD, Danimarka, Finlandiya, Fransa, Hollanda, İsveç, Kanada, Norveç ve Yeni Zelanda Büyükelçilikleri yaptıkları ortak açıklama ile Kavala’nın AİHM kararı doğrultusunda derhal serbest bırakılması çağrısı yapmıştı. 21 Ekim 2021 tarihinde bu açıklamaya cevap veren Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, Kavala için “Soros artığı” ifadesini kullanarak Kavala’nın serbest bırakılması için yapılan bu çağrının kabul edilemez olduğunu söylemişti. 22 Ekim 2021 tarihinde açıklama yapan Osman Kavala, Erdoğan’ın açıklamasının adil bir yargılama yapılamayacağını gösterdiğini belirterek duruşmalara katılmayacağını beyan etmişti. Kavala bu doğrultuda 26 Kasım’daki duruşmaya SEGBİS aracılığı ile de katılmadı.

Ocak 2022

- İnsan hakları savunucusu **Osman Kavala**, Gezi Davası’nın 17 Ocak 2022 tarihinde görülen dördüncü duruşmasına getirilmedi. Kavala, daha önce açıkladığı kararı doğrultusunda duruşmaya SEGBİS ile de katılmadı.
- Boğaziçi Üniversitesi öğrencileri **Berke Gök** ve **Caner Perit Özen**, 10 Boğaziçi Üniversitesi öğrencisi ile birlikte yargılandıkları davanın 7 Ocak 2022 tarihinde görülen ilk duruşmasına getirilmedi. Tutuklu olarak yargılanan öğrencilerin duruşmaya neden getirilmediğine dair bir gerekçe belirtilmedi. Gök ve Özen, duruşma sonrasında yurt dışı çıkış yasağı ve haftada bir gün karakola imza verme adli kontrol tedbirleri ile tahliye edildi.

Şubat 2022

- İnsan hakları savunucusu **Osman Kavala**, Gezi Davası’nın 21 Şubat 2022 tarihinde görülen beşinci duruşmasına getirilmedi. Kavala, daha önce açıkladığı kararı doğrultusunda duruşmaya SEGBİS ile de katılmadı.
- Başka bir dosya (2022/100 Esas No.) kapsamında “cumhurbaşkanına hakaret” ve “kamu görevlisine hakaret” suçlamaları ile tutuklu bulunan gazeteci **Sedef Kabaş**, aralarında gazetecilerin de bulunduğu 37 kişi ile birlikte yargılandığı Ekonomik Darbe Girişimi Davası’nın (2019/616 Esas No.) 22 Şubat 2022 tarihinde görülen sekizinci duruşmasına getirilmedi.

Mart 2022

- İnsan hakları savunucusu **Osman Kavala**, Gezi Davası’nın 21 Mart 2022 tarihinde görülen yedinci duruşmasına getirilmedi. Kavala, duruşmaya SEGBİS ile katıldı.
- Aralarında HDP eski Eş Genel Başkanı **Figen Yüksekdağ**’ın da bulunduğu sekiz HDP’li siyasetçinin yargılandığı davanın 16 Mart 2022 tarihinde görülen ilk duruşmasına tutuklu olan Yüksekdağ ve **İdris Baluken** getirilmedi. Baluken, duruşmaya SEGBİS ile katıldı. Yüksekdağ, SEGBİS ile duruşmada hazır edilmesi için cezaevine yazılan müzekkereye yanıt verilmediği için duruşmaya katılamadı.
- Diyarbakır, Van ve Mardin Büyükşehir Belediyelerine kayyum atanmasına karşı 20 Ağustos 2019 tarihinde Kadıköy’de düzenlenen protesto gösterisi sırasında gözaltına alınan 38 kişinin yargılandığı davanın 8 Mart 2022 tarihinde görülen beşinci duruşmasına tutuklu olarak yargılanan sanıklar R. D. T. ve C. Y. getirilmedi. Sanıklar, SEGBİS’te yaşanan yoğunluktan dolayı olduğu belirtilen teknik sorunlar yüzünden duruşmaya bu şekilde de katılamadı.

Nisan 2022

- İnsan hakları savunucusu **Osman Kavala**, Gezi Davası’nın 22 Nisan 2022 tarihinde görülen sekizinci duruşması ve 25 Nisan 2022 tarihinde görülen dokuzuncu ve karar duruşmasına getirilmedi. Kavala, duruşmaya SEGBİS ile katıldı. Kavala, 25 Nisan’da görülen karar duruşmasında SEGBİS kaynaklı sorunlar nedeniyle duruşmanın büyük bölümünde salonu göremedi ve salondakiler tarafından görülemedi.

Mayıs 2022

- TÜGVA Belgeleri Davası’nda gazeteci Metin Cihan’ın haber kaynağı olduğu iddiasıyla yargılanan **Ramazan Aydoğdu**, 11 Mayıs 2022 tarihinde görülen üçüncü duruşmaya getirilmedi. Aydoğdu, duruşma sonrasında yurt dışı çıkış yasağı ile tahliye edildi.

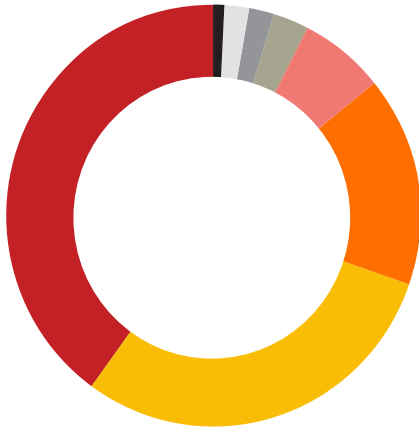
Haziran 2022

- Aralarında HDP eski Eş Genel Başkanı **Figen Yüksekdağ**’ın da bulunduğu 8 HDP’li siyasetçinin yargılandığı davanın 15 Haziran 2022 tarihinde görülen ikinci duruşmasına tutuklu olan Yüksekdağ ve **İdris Baluken** getirilmedi. Baluken, duruşmaya SEGBİS ile katıldı. Cezaevi yönetimi tarafından dış hastanesine gittiği mahkemeye bildirilen Yüksekdağ duruşmaya katılamadı.

3.7. Adli kontrol ve koruma tedbirleri

Bu dönemde görülen 210 davanın **49**’unda yargılanan **358 kişi** hakkında yurt dışına çıkış yasağı, imza atma yükümlülüğü veya konutunu terk etme yasağı şeklinde adli kontrol tedbirleri uygulanıyordu.

Bu dönemde uygulanan adli kontrol tedbirleri kapsamında aralarında **104 öğrenci, 81 aktivist ve 69 gazetecinin** bulunduğu **315** kişi hakkında yurt dışına çıkış yasağı bulunuyordu. Bu tedbir, en çok terör suçlamaları ile yargılanan kişiler hakkında uygulandı.



Hakkında yurt dışına çıkış yasağı uygulanan kişilere yöneltilen suçlamaların dağılımı

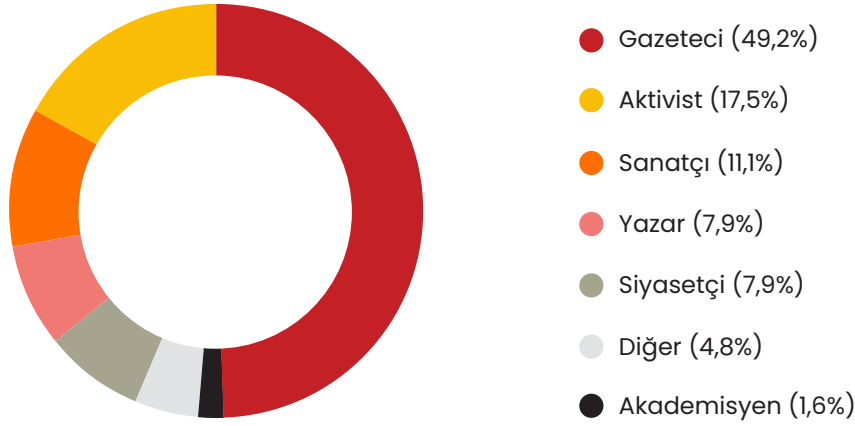
- Terör suçları (41,9%)
- 2911 sayılı kanuna muhalefet (31,1%)
- Anayasal düzene karşı suçlar (16,8%)
- Kamu barışına karşı suçlar (6,7%)
- Mal varlığına karşı suçlar (1,3%)
- Kamu idaresine karşı suçlar (1%)
- Bilişim suçları (1%)
- Devletin egemenlik alametlerine ve organlarının saygınlığına karşı suçlar (0,3%)

Bu dönemde uygulanan yurt dışına çıkış yasakları, CMK’nın 110. maddesine eklenen ve 01 Ocak 2022 tarihinde yürürlüğe giren 110/A (Ek:8/7/2021-7331/17 md.) maddesinde belirtilen sürelerden daha uzun süreli olarak uygulanmaktaydı. Bu dönemde takip edilen ve bazıları karara bağlanan davalarda sanıklar hakkındaki yurt dışına çıkış yasakları beşinci yılını doldurmuştu.

- Batman’ın Sason ilçesi kırsalında başlatılan askeri operasyonların durdurulması amacıyla 2015 yılında bölgeye giden sivil toplum kuruluşu ve siyasi parti yöneticilerinin de aralarında olduğu 35 kişinin yargılandığı dava kapsamında sekiz kişi hakkında **7 yıldır** uygulanan yurt dışına çıkış yasağı bu raporun yazıldığı tarih itibariyle halen devam etmekteydi.

CMK 109/3b ile düzenlenen imza atma yükümlülüğü bu dönemde **7** farklı davada toplamda **42** kişi hakkında uygulandı. Terör suçlamalarının yöneltildiği 6 farklı davada yargılanan 28 kişi, “2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek” suçlamasının yöneltildiği 1 davada yargılanan 14 kişi hakkında bu tedbir uygulanıyordu.

CMK 109/3-j ile düzenlenen konutunu terk etme yasağı bu dönemde terör suçlamalarıyla yargılanan bir kişi hakkında uygulandı. Söz konusu davanın 15 Şubat 2022 tarihinde görülen 17. duruşmasında mahkeme, sanık müdafinin müvekkilinin sınır bölgesinde mültecilerle çalışmak zorunda olduğu için bu adli kontrol tedbirinin kaldırılması talebine rağmen tedbirin devamına karar verdi. Mahkeme, AYM’nin *Esra Özkan Özakça* (B. No: 2017/32052) başvurusunda söz konusu tedbir ile başvurusunun kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine dair hükmünü de dikkate almadı.



Hakkında yakalama kararı çıkarılan kişilerin mesleklerinin dağılımı

Mahkemeler, bu dönemde görülen **42** farklı davada yargılanan toplamda **63 kişi** hakkında CMK m.98/3 uyarınca yakalama kararı çıkardı. Hakkında yakalama kararı çıkarılan 63 kişi arasında **31 gazeteci, 11 aktivist, 7 sanatçı** ve **5 siyasetçi** de bulunuyordu.

3.8. Adil yargılanma hakkı bağlamında gözlemcilerin duruşma notları

Hakimlerin tutumu

Bu dönemde takip edilen bazı duruşmalarda hakimler, sanıkların adil yargılanma haklarının ihlaline sebebiyet verecek bazı tutum ve davranışlar sergilediler. MLSA gözlemcileri, takip ettikleri bazı duruşmalarda hakimlerin AİHM ve AYM içtihadı başta olmak üzere yerleşik içtihatları dikkate almadıklarını, savunma hakkını kısıtladıklarını, yargılanan kişileri objektif olmayan değerlendirmelerle cezalandırma yönünde irade gösterdiklerini, sanıklara ve müdafilerine karşı nezaketsiz davranışlarda bulunduklarını kayıt altına aldılar.

- Sanatçı **Ferhat Tunç**, “halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmek” suçlamasıyla yargılandığı davanın 22 Eylül 2021 tarihinde görülen 10. duruşmasında yurt dışında yaşadığı için mahkemeye yazılı beyan sundu. Büyükçekmece 4. Asliye Ceza Mahkemesi hakimi, Tunç’un sunduğu yazılı beyanı ve avukatlarının dosyanın karara çıkması talebini dikkate almayarak Tunç hakkındaki yakalama emrinin devamına karar verdi ve duruşmayı erteledi.
- HDP’li belediyelere kayyum atanmasının ardından başlayan protestolarda haber takibi yaparken darp edilerek gözaltına alınan gazeteci **Yelda Çiçek**’in “2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek” suçlaması ile yargılandığı davanın karar duruşması 22 Eylül 2021 tarihinde görüldü. Diyarbakır 4. Asliye Ceza Mahkemesi, AYM’nin *Erdal İmrek* (Başvuru Numarası: 2015/4206) ve *Beyza Kural Yılcı* (Başvuru Numarası: 2016/78497) kararlarının aksine Çiçek’in gazeteci olduğu gerçeğini gözetmeden Çiçek’e 5 ay hapis cezası verdi.
- Yazar, insan hakları savunucusu ve avukat **Nurcan Kaya**’nın, IŞİD’in 2014 yılında saldırdığı Kobanî’ye dair yaptığı bir paylaşımın da aralarında olduğu sosyal medya paylaşımları gerekçe gösterilerek “örgüt propagandası” suçlaması ile yargılandığı davanın karar duruşması 27 Eylül 2021 tarihinde görüldü. Kaya’yı 1 yıl 3 ay hapis cezasına çarptıran Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesi, hükmünde IŞİD’e karşı mücadele eden PYD’nin söz konusu paylaşımın yapıldığı tarihte Türkiye tarafından terör örgütü olarak görülmediği gerçeğini dikkate almadı.
- Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi, Xwebûn gazetesi yazarı, Kürtçe dilbilimci ve gazeteci **Mehmet Şahin**’in “örgüt kurmak ve yönetmek” suçlamasıyla yargılandığı davanın 14 Ekim 2021 tarihinde görülen 10. duruşmasında gizli tanıkların yeniden dinlenmesine karar verdi. Şahin ve

müdafiinin savunma hakkını kısıtlayacak şekilde tanıkların onların yokluğunda dinlenmesine karar veren mahkeme, gizli tanıklara sorulmak istenen soruların yazılı olarak bildirilmesine karar verdi.

- Gazeteci **Ayşe Kara**’nın “örgüt üyeliği” suçlamasıyla Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılandığı davanın 9 Kasım 2021 tarihinde görülen karar duruşmasında mahkeme başkanı, esas hakkındaki mütalaaya karşı savunma yapan Kara’nın avukatına savunmasını “kısa tutması” için uyarıda bulundu.
- **Cumartesi Anneleri/İnsanları**’nın 25 Ağustos 2018 tarihindeki 700. hafta buluşmasına gerçekleştirilen polis saldırısı sonrasında açılan ve 46 kişinin “2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek” suçlamasıyla yargılandığı davanın 24 Kasım 2021 tarihinde görülen üçüncü duruşmasında hakim, duruşma savcısının mütalaası doğrultusunda İstanbul Barosunun katılma talebini ve sanık müdafilerinin kamu görevlileri hakkında suç duyurusunda bulunulması, devam eden pandemi gözetilerek duruşmanın ertelenmesi ve daha büyük bir salonda yapılması taleplerini herhangi bir gerekçe göstermeden reddetti. Hakimin, sanık avukatlarının derhal beraat taleplerini de duruşma savcısının mütalaası doğrultusunda gerekçe göstermeden reddetmesi üzerine sanık avukatları reddi hakim talebinde bulundu. Hakim, duruşma savcısının mütalaası doğrultusunda reddi hakim talebini de reddetti.
- Gazeteci **Abdurrahman Gök**’ün “terör örgütü üyeliği” ve “terör örgütü propagandası yapmak” suçlamalarıyla yargılandığı davanın 30 Eylül 2021 tarihinde görülen üçüncü duruşmasında mahkeme, iddianamede olmayan sosyal medya paylaşımları için Gök hakkında suç duyurusunda bulunulmasına karar vermişti. Mahkemenin suç duyurusu sonrasında başlatılan soruşturma neticesinde Gök hakkında “terör örgütü propagandası yapmak” suçlamasıyla 12 Ocak 2022 tarihli yeni bir iddianame hazırlandı ve bu iddianame Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edildi. Yeni iddianamenin kabulü ile açılan dosya, Gök’ün yargılandığı dosya ile birleştirildi. 20 Ocak 2022 tarihinde görülen dördüncü duruşmada mahkeme heyeti, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 6/3(b) maddesinin ihlalini teşkil edecek şekilde Gök’e veya avukatına tebliğ edilmeyen yeni iddianameye karşı savunma yapması konusunda baskı yaptı.

- Gazeteci **Çetin Kurşun**’un “terör örgütü üyeliği” suçlamasıyla yargılandığı davanın 27 Ocak 2022 tarihinde görülen ikinci duruşmasında Mardin 2. Ağır Ceza Mahkemesi, daha önce yaptığı suç duyurusu üzerine açılan ve aynı mahkemede görülen dava dosyasındaki suçlamalar için bir kez daha suç duyurusunda bulundu.
- Gazeteci **Rojhat Doğru**’nun “devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak,” “kasten öldürmeye teşebbüs,” “örgüt üyeliği” ve “örgüt propagandası” suçlamalarıyla yargılandığı davanın karar duruşması 6 Ocak 2022 tarihinde görüldü. Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesi, Doğru’nun gazeteci olduğunu ve Doğru’nun lehine olan delilleri görmezden gelerek iddia makamının mütalaası doğrultusunda Doğru’yu “devletin birliğini ve ülke bütünlüğü bozmak” suçundan müebbet, “kasten öldürmeye teşebbüs” suçundan 10 yıl 10 ay ve “terör örgütü propagandası yapmak” suçundan 1 yıl 3 ay hapis cezasına çarptırdı.
- Gazeteci **Ahmet Kanbal**’ın Musa Çitil’in şikayeti üzerine “terörle mücadelede görev almış kişileri hedef göstermek” ve “kamu görevlisine hakaret” suçlamalarıyla yargılandığı davanın 2 Şubat 2022 tarihinde görülen ikinci duruşmasında Aydın 3. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti, Kanbal ve avukatının yetkisizlik kararı verilmesi talebinin reddine yapılan itirazı, Kanbal ve avukatına herhangi itiraz yolu tanımadan reddetti. Mahkeme heyeti ayrıca istinaf mahkemeleri, AYM ve AİHM’in benzer davalarda verdikleri kararları dikkate almayarak kovuşturmanın genişletilmesi talebini de reddetti.
- Gazeteci **Deniz Yücel**’in “kamu görevlisine hakaret” suçlamasıyla yargılandığı davanın 8 Şubat 2022 tarihinde görülen yedinci duruşmasında bir önceki duruşmada kovuşturmanın genişletilmesi talebini reddeden İstanbul 24. Asliye Ceza Mahkemesi, Yücel’in avukatlarının dosyaya sunduğu, müşteki savcı Hasan Yılmaz’ın hazırladığı iddianameler hakkındaki bağımsız inceleme raporlarını dava ile ilgili olmasına rağmen dikkate almadı.
- Gazeteci ve yazar **Ömer Ağın**’ın “örgüt üyeliği” suçlamasıyla yargılandığı davanın 8 Şubat 2022 tarihinde görülen karar duruşmasında Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı, Ağın’ın avukatının savunmasını “sözünü kısa kesmesi” uyarısı ile iki kez böldü.

- **14 Boğaziçi Üniversitesi öğrencisinin** “2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek”, “kişiyi hürriyetinden yoksun kılma”, “görevi yaptırmamak için direnme” ve “kara ulaşım araçlarını kaçıрма veya alıkoyma” suçlamalarıyla yargılandığı davanın 21 Mart 2022 tarihinde görülen ikinci duruşmasında bir sanık avukatı zarar gören taraf olduğunu iddia eden atanan rektör Mehmet Naci İnci’nin neden duruşmalara katılmadığını sordu ve tarafların duruşmada bir araya getirilmesini talep etti. İstanbul 22. Asliye Ceza Mahkemesi Hakimi’nin sanık avukatının talebine karşılık vermeden diğer sanıkların savunmasını almaya devam etmek istemesi üzerine talepte bulunan sanık avukatı itiraz etti. Hakim, sanık avukatını uyardıktan sonra avukatın salondan çıkarılması için özel güvenlik görevlilerini ve polisleri çağırdı. Güvenlik görevlileri ve polisin sanık avukatına müdahale etmeye çalışması sonrası tartışma ve arbede yaşandı. Hakim ise bu sırada salonu terk etti. Avukatlar dışarı çıkarıldıktan sonra hakim duruşmaya salona yalnızca sanıkları olarak devam edeceğini söyledi. Avukatların, müvekkillerinin savunmalarının avukatları olmadan alınamayacağını belirterek itiraz etmesi üzerine duruşma ertelendi.

“

Avukatlar dışarı çıkarıldıktan sonra hakim duruşmaya salona yalnızca sanıkları olarak devam edeceğini söyledi.

”

- Şair, yazar ve gazeteci **Azad Zai**’ın “örgüt üyeliği” suçlamasıyla yargılandığı davanın 10 Mart 2022 tarihinde görülen karar duruşmasında Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı, esas hakkındaki mütalaada savcının suçlama talebine gösterilen gerekçeler arasında yer alan telefon görüşmesine ilişkin Zai’nin avukatının tanık dinlenmesi talebini reddetti. Mahkeme, karar duruşmasında heyet değişikliği olmasına rağmen Zai’i hapis cezasına çarptırdı. Heyet, suçlama konusu yapılan ve Zai’nin katıldığı etkinliklerin Zai’nin mesleki faaliyetleri kapsamında katıldığı yasal etkinlikler olduğu gerçeğini de dikkate almadı.
- Gazeteci **Abdurrahman Gök**’ün “silahlı örgüt üyeliği” ve “örgüt propagandası yapmak” suçlamalarıyla yargılandığı davanın 31 Mart

2022 tarihinde görülen beşinci duruşmasında mahkeme heyeti değişikliği olduğu ve heyetin geçici olduğu Gök ve avukatına bildirildi. Buna rağmen Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi heyetinin geçici başkanı olarak görevlendirilen hakim, karara gitmek istediğini belirterek Gök’ün esas hakkındaki mütalaaya karşı savunma yapmasını istedi.

- Gazeteci **Ahmet Kanbal**’ın Musa Çitil’in şikayeti üzerine “terörle mücadelede görev almış kişileri hedef göstermek” ve “kamu görevlisine hakaret” suçlamalarıyla yargılandığı davanın karar duruşması, 2 Mart 2022 tarihinde görüldü. Davanın her aşamasında Kanbal ve avukatının kovuşturmanın genişletilmesi talebini somut gerekçe göstermeden reddeden Aydın 3. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti, Kanbal’a verdiği hapis cezasında AİHM, AYM ve diğer yerel mahkemelerin benzer davalarda verdiği kararları dikkate almadı.
- Gazeteci **Rüstem Batum**’un “cumhurbaşkanına hakaret” suçlamasıyla yargılandığı davanın ikinci duruşması 24 Mart 2022 tarihinde görüldü. İstanbul 12. Asliye Ceza Mahkemesi, Batum’un avukatlarının celse öncesinde dosyaya sunduğu AİHM’in *Vedat Şorli v. Türkiye* (Başvuru no. 42048/19) hükmünü dikkate almadı.
- Gazete dağıtıcıları **Veysi Altın** ve **Ercan Yeltaş**’ın “terör örgütü propagandası yapmak” suçlamasıyla yeniden yargılandıkları davanın karar duruşması 22 Mart 2022 tarihinde görüldü. Yeltaş ve Altın’ı ayrı ayrı 7 ay 15 gün hapis cezasına çarptıran Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti, hükmünde suçlama konusu yapılan gazeteler hakkında el konulduğu tarihte bir yasaklama kararı olmamasını dikkate almadı.
- İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı, daha önce toplanmasına karar verdiği delillerin toplanması kararından rücu ederek Taraf Gazetesi Davası’nın 4 Mart 2022 tarihinde görülen duruşmasında tutuklu olarak yargılanan gazeteci **Mehmet Baransu** ve avukatı son savunmalarını yapmadan karara gitti.
- 30 Haziran 2021’de gerçekleştirilmek istenen 1. Eskişehir Onur Yürüyüşü’nde gözaltına alınan **16 LGBTİ+ hak savunucusunun** “2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek” suçlamasıyla yargılandığı davanın ilk duruşması, 7 Mart 2022 tarihinde görüldü. Sanıklardan birisi suçlama konusu yapılan yürüyüşe anayasal hakları çerçevesinde katıldığı savunmasını yaparken Eskişehir 8. Asliye Ceza

Mahkemesi Hakimi, “Boşver şimdi anayasal hakları” diyerek sanığın sözünü kesti.

“

Boşver şimdi anayasal hakları.

”

- HDP Diyarbakır İl Örgütü Basın Danışmanı **Vedat Dağ**’ın “tehdit”, “örgüt üyeliği” ve “terör örgütü propagandası” suçlamalarıyla yargılandığı davanın 13 Nisan 2022 tarihinde görülen 12. duruşmasında kararını açıklayan Diyarbakır 11. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti, Dağ lehine olan tanıkları, Dağ’ın ve avukatının savunmalarını, Yargıtay tarafından benzer davalar için belirlenen içtihadı dikkate almadan Dağ’ı hapis cezası ile cezalandırdı. Mahkeme, Dağ’a 2 yıl 6 ay hapis cezası verdiği “tehdit” suçu yönündeki hükmünde ise yalnızca müşteki beyanını dikkate aldı.
- ETHA muhabiri **Ali Sönmez Kayar**’ın sekiz kişi ile birlikte “örgüt üyeliği” suçlamasıyla yargılandığı davanın 17 Mayıs 2022 tarihinde görülen 14. duruşmasında İstanbul 32. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı, aynı zamanda avukat olan bir başka sanığı savunması sırasında azarladı. Mahkeme başkanının tutumu sonrasında sanık savunmasına devam edemedi. Mahkeme başkanı, savunması sırasında azarladığı sanığa yönelik tutumunu duruşma sonrasında da devam ettirdi. Mahkeme başkanı, ihsas-ı rey kabul edilebilecek bir şekilde duruşma bittikten sonra duruşma sırasında azarladığı sanığa hitaben “Bunlara bulaşmasaydın burada olmazdın. Benim niye adım yok, çocuğumun niye adı yok?” dedi.
- Gazeteci **İnci Aydın**’ın Musa Çitil’in şikayeti üzerine “terörle mücadelede görev almış kişileri hedef göstermek” suçlamasıyla yargılandığı davanın 16 Haziran 2022 tarihinde görülen ilk duruşmasında Aydın 2. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı, duruşmaya dahi katılmayan müştekiye ısrarla “korgeneralimiz, generalimiz” şeklinde hitap etti.
- Gazeteci **Hazal Ocak** aleyhine dönemin Hazine ve Maliye Bakanı ve Recep Tayyip Erdoğan’ın damadı Berat Albayrak’ın şikayetiyle

açılan tazminat davasının 21 Haziran 2022 tarihinde görülen beşinci duruşmasında duruşmanın başladığı Ocak’ın avukatına bildirilmedi ve duruşma Ocak’ın avukatının yokluğunda görüldü. Ocak’ın avukatının itirazlarını cevapsız bırakan İstanbul 8. Asliye Hukuk Mahkemesi Hakimi, Ocak’ın avukatının tutanak talebine ise “UYAP’tan alırsınız!” şeklinde cevap verdi.

- HDP eski milletvekili **Sırrı Süreyya Önder**’in “cumhurbaşkanına hakaret” suçlamasıyla yargılandığı davanın karar duruşması 21 Haziran 2022 tarihinde görüldü. Diyarbakır 12. Asliye Ceza Mahkemesi, AİHM’in *Vedat Şorli v. Türkiye* (Başvuru no. 42048/19) kararını ve istinaf mahkemesinin benzer içeriğe dayanarak aynı suçlama ile yargılanan HDP eski Eş Genel Başkanı Figen Yüksekdağ hakkında verdiği beraat kararını dikkate almadı ve Önder’i 10 ay hapis cezasına çarptırdı.
- Gazeteci **Abdurrahman Gök**’ün “örgüt propagandası” ve “örgüt üyeliği” suçlamalarıyla yargılandığı davanın karar duruşması 30 Haziran 2022 tarihinde görüldü. Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi, Terörle Mücadele Kanunu’nun 7. madde ikinci fıkrasına yapılan düzenlemeyi (Ek cümle:17/10/2019-7188/13 md.) dikkate almayarak suçlama konusu yapılan sosyal medya paylaşımlarının haber vermek amacıyla yapıldığı yönündeki delilleri ve Gök’ün beyanlarını dikkate almadı ve Gök’ü 1 yıl 6 ay 22 gün hapis cezasına çarptırdı.

Duruşma salonunda polis varlığı

- Gazeteci **Rojhat Doğru**’nun “devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak”, “örgüt üyeliği”, “örgüt propagandası yapmak” ve “kasten öldürmeye teşebbüs” suçlamalarıyla yargılandığı davanın 14 Aralık 2021 tarihinde görülen 12. duruşmasında duruşma salonunda sivil polislerin bulunduğu kaydedildi.
- Gazeteci **Abdurrahman Gök**’ün yargılandığı davanın 20 Ocak 2022 tarihinde görülen dördüncü duruşmasından sonra sivil polislerin duruşma hakkında mahkemeden bilgi aldıkları kaydedildi.
- Gazeteci **Hatice Şahin**’in “terör örgütü üyeliği” suçlamasıyla yargılandığı davanın 26 Ocak 2022 tarihinde görülen yedinci duruşmasında çevik kuvvet polislerinin sanık bölümünde duruşmayı takip ettikleri kaydedildi.

- Gazeteci **Ramazan Akoğul**’un “örgüt üyeliği” suçlamasıyla yeniden yargılandığı davanın 25 Ocak 2022 tarihinde görülen duruşmasından sonra sivil polislerin ertelenen duruşma ve bir sonraki duruşma hakkında mübaşırdan bilgi aldıkları kaydedildi.
- Gazeteci **Ramazan Ölçen**’in “örgüt üyeliği” suçlamasıyla yargılandığı davanın 2 Şubat 2022 tarihinde görülen sekizinci duruşmasında polis memurlarının duruşma salonunda olduğu ve duruşma sonrasında duruşma hakkında bilgi istedikleri kaydedildi.
- Yazar ve dilbilimci **Mehmet Şahin**’in “silahlı örgüt kurmak ve/veya yönetmek” suçlamasıyla yargılandığı davanın 3 Şubat 2022 tarihinde görülen 11. duruşmasının sonunda polis memurlarının duruşma hakkında mahkemeden bilgi aldıkları kaydedildi.
- HDP Diyarbakır İl Örgütü Basın Danışmanı **Vedat Dağ**’ın “tehdit”, “örgüt üyeliği” ve “örgüt propagandası” suçlamalarıyla yargılandığı davanın 16 Mart 2022 tarihinde görülen 11. duruşmasına davada katılan sıfatı ile yer alan C.B., Dağ’ın “suçlu” ya da “tehlikeli” olduğuna dair mahkeme heyeti üzerinde izlenim yaratabilecek bir şekilde polis korumasında duruşmaya getirildi. Polisler, duruşma boyunca da salonu terk etmedi.
- HDP Eş Genel Başkan Yardımcısı **Tayip Temel** ve HDP Mardin milletvekili **Pero Dünder**’in da aralarında bulunduğu 38 kişinin “örgüt kurmak ve yönetmek” suçlamasıyla yeniden yargılandığı davanın 5 Nisan 2022 tarihinde görülen yedinci duruşmasında mahkemenin talebi üzerine sivil polisler ve çevik kuvvet polisleri duruşma salonunda bulunuyordu.
- HDP Diyarbakır İl Örgütü Basın Danışmanı **Vedat Dağ**’ın “tehdit”, “örgüt üyeliği” ve “terör örgütü propagandası” suçlamalarıyla yargılandığı davanın 13 Nisan 2022 tarihinde görülen karar duruşmasında sivil polisler, önceki duruşmalarda olduğu gibi herhangi bir mahkeme kararı olmamasına rağmen duruşma salonunda bulunuyordu. Dağ’ın avukatı, polislerin varlığının mahkeme heyeti üzerinde baskı oluşturacağını belirterek polis memurlarının duruşma salonundan çıkarılmasını talep etti. Mahkeme heyeti, “güvenlik” gerekçesiyle bu talebi reddetti.
- **45 Boğaziçi Üniversitesi** öğrencisinin yargılandığı Çadır Davası’nın 22 Nisan 2022 tarihinde görülen ilk duruşmasında mahkemenin

herhangi bir kararı olmamasına rağmen duruşma salonu önünde çok sayıda sivil polis memuru bulunuyordu.

- TMMOB Diyarbakır İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri **Doğan Hatun**’un TCK 301 suçlamasıyla yargılandığı davanın 25 Nisan 2022 tarihinde görülen ikinci duruşmasında salon içerisinde polis memurları bulunuyordu.
- Gazeteci **Hatice Şahin**’in “örgüt üyeliği” suçlamasıyla yargılandığı davanın 11 Mayıs 2022 tarihinde görülen dokuzuncu duruşmasında herhangi bir güvenlik sorunu ya da tehdidi olmamasına rağmen duruşma salonunda çok sayıda polis bulunuyordu.

“

Herhangi bir güvenlik sorunu ya da tehdidi olmamasına rağmen duruşma salonunda çok sayıda polis bulunuyordu.

”

- **Tutsaklarla Dayanışma İnisiyatifi** tarafından 3 Şubat 2022 tarihinde Yenibosna Adli Tıp Kurumu önünde gerçekleştirilmek istenen “Hasta Tutsaklara Özgürlük” nöbetine yapılan polis müdahalesinde gözaltına alınan ve “2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefet etmek” suçlamasıyla 16 kişinin yargılandığı davanın 18 Mayıs 2022 tarihinde görülen ilk duruşması öncesinde çok sayıda polis duruşma salonu önünde bekliyordu. Bakırköy 51. Asliye Ceza Mahkemesinde görülen duruşmayı iki polis memuru takip etti.
- İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı **Ekrem İmamoğlu**’nun “kamu görevlisine hakaret” suçlamasıyla yargılandığı davanın 1 Haziran 2022 tarihinde görülen beşinci duruşmasında adliye koridorunda ve davanın görüldüğü İstanbul Anadolu 7. Asliye Ceza Mahkemesinin duruşma salonunda çok sayıda polis memuru bulunuyordu.
- Aralarında KHK ile kapatılan Dicle Haber Ajansı (DiHA) eski muhabiri **Engin Eren**’in de bulunduğu 76 kişinin yargılandığı davanın 3 Haziran 2022 tarihinde görülen 30. duruşmasında davayı gören Batman 2. Ağır Ceza Mahkemesinin herhangi bir kararı olmamasına duruşma salonu önünde ve içerisinde çok sayıda polis bulunuyordu.

- **Dersim Emek ve Demokrasi Güçleri** tarafından 17 Aralık 2021 tarihinde Seyit Rıza Meydanı’nda yapılmak istenen “Artık Yeter Geçinemiyoruz” eylemine katılan 10 kişinin yargılandığı davanın 19 Temmuz 2022 tarihinde görülen ikinci duruşmasına müşteki polis memuru üniforması ile geldi.

Delil usulsüzlüğü

- Gazeteci **Durket Süren**’in “örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek” ve “örgüt propagandası yapmak” suçlamaları ile yargılandığı davanın 21 Şubat 2022 tarihinde görülen dokuzuncu duruşmasında kararını veren Diyarbakır 11. Ağır Ceza Mahkemesi, kararında TMK’nın 7. madde ikinci fıkrasına yapılan düzenlemeyi (Ek cümle:17/10/2019-7188/13 md.) dikkate almayarak suçlama konusu yapılan sosyal medya paylaşımlarının haber vermek amacıyla yapıldığı yönündeki delilleri ve Süren’in beyanlarını dikkate almadı.
- 2020 yılındaki **Feminist Gece Yürüyüşü**’ne yapılan polis müdahalesinde gözaltına alınan 35 kişinin yargılandığı davanın 28 Nisan 2022 tarihinde görülen beşinci duruşmasında sanıklara yöneltilen suçlamaya delil olarak gösterilen olay yeri tutanaklarından en az birisinin olay yerinde olmayan bir polis tarafından yazıldığı ortaya çıktı.

“

Suçlamaya delil olarak gösterilen olay yeri tutanaklarından en az birisinin olay yerinde olmayan bir polis tarafından yazıldığı ortaya çıktı.

”

- Melih Bulu’nun Boğaziçi Üniversitesi’ne rektör olarak atanması sonrası başlayan protestolar sırasında gözaltına alınan ve aralarında öğrencilerin de bulunduğu dokuz kişinin yargılandığı davanın 7 Nisan 2022 tarihinde görülen yedinci duruşmasında sanıklar aleyhine delil olarak sunulan bilirkişi raporunun polis tarafından hazırlandığı ortaya çıktı. Duruşma savcısı, bunu dikkate almayarak aynı duruşmada esas hakkındaki mütalaasını mahkemeye sundu ve sanıkların kendilerine isnat edilen suçlardan cezalandırılmalarını talep etti. Hakim de sanık avukatlarının bilirkişi raporuna itirazlarını reddetti.

- Gezi Parkı eylemleri sırasında Lice’deki kalekol protestosunda askerin açtığı ateş sonucu hayatını kaybeden Medeni Yıldırım’ın ismiyle 2014 yılında açılan sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar gerekçe gösterilerek kardeşi **Mehmet Yıldırım**’ın “cumhurbaşkanına hakaret” suçlamasıyla yargılandığı davanın karar duruşması 14 Haziran 2022 tarihinde görüldü. Diyarbakır 4. Asliye Ceza Mahkemesi, AYM’nin polise “sanal devriye” yetkisini veren kanun maddesini anayasaya aykırı bularak iptal ettiği 19.02.2020 tarih, E. 2018/91 ve K. 2020/10 sayılı kararını dikkate almadan bu yöntemle elde edilen sosyal medya paylaşımlarını gerekçe göstererek Yıldırım’ı 1 yıl 2 ay 17 gün hapis cezasına çarptırdı.

Uzun yargılama

- Gazeteci **Hatice Şahin**’in “örgüt üyeliği” suçlamasıyla yargılandığı davanın 11 Ekim 2021 tarihinde görülen altıncı duruşması ve 26 Ocak 2022 tarihinde görülen yedinci duruşması, iddia makamının talebi üzerine başka bir dosyada şüpheli olan bir kişinin ifadesinin örneğinin istendiği müzekkereye Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı cevap vermediği için ertelendi.
- KHK ile kapatılan Dicle Haber Ajansı (DİHA) eski muhabiri **Ramazan Akoğul**’un “örgüt üyeliği” suçlamasıyla Diyarbakır 4. Ağır Ceza Mahkemesinde yeniden yargılandığı 2018 esaslı davada Dicle Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan müzekkereye gelecek cevabın beklenmesine devam ediliyor. 25 Ocak 2022 tarihinde görülen 10. duruşmada Diyarbakır 4. Ağır Ceza Mahkemesi, Dicle Cumhuriyet Başsavcılığına yeniden müzekkere yazarak Akoğul hakkında “devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak” şüphesiyle yürütülen soruşturmanın bir an önce sonuçlandırılmasını, dava açılması durumunda dosyanın mevcut dosya ile birleştirilmesi talebiyle Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesini istemişti. Buna rağmen davanın 10 Mayıs 2022 tarihinde görülen 11. duruşmasında da beklenen cevap gelmediği için dava bir kez daha ertelendi.
- Gazeteci **Kibriye Evren**’in “örgüt üyeliği” ve “örgüt propagandası” suçlamalarıyla Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılandığı 2018 esaslı davada 15 duruşma boyunca Evren hakkında Mersin’de yürütülen soruşturmanın sonuçlandırılması ve daha sonra açılan dava ile mevcut davanın birleştirilmesi için muvafakat yazısına cevap verilmesi beklendi. Davanın 11

Kasım 2021 tarihinde görülen 14. duruşmasında Mersin 2. Ağır Ceza Mahkemesine davaların birleştirilmesi yönünde gönderilen talebe Diyarbakır’daki davanın iddianamesinin eklenmediği anlaşıldı ve dava bir kez daha ertelendi. Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti, 24 Şubat 2022 tarihinde görülen 15. duruşmada Mersin 2. Ağır Ceza Mahkemesinden muvafakat yazısına cevap gelmesini beklemeyen davaların birleştirilmesine hükmederek dosyası Mersin 2. Ağır Ceza Mahkemesine gönderdi.

- Vice News muhabiri **Jake Hanrahan**, kameraman **Philip Pendlebury** ve kendilerine eşlik eden tercüman ve rehberin terör suçlamalarıyla yargılandığı davanın 14. duruşması 26 Mayıs 2022 tarihinde görüldü. Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesi, sınır dışı edilen gazeteciler Hanrahan ve Pendlebury’nin ifadelerinin alınması için 2016 yılında yazılan istinabe yazısına Adalet Bakanlığından gelecek cevabın beklenmesine karar vererek davayı bir kez daha erteledi.
- Eski Dicle Haber Ajansı (DiHA) muhabiri **Şerife Oruç’un** “örgüt üyeliği” suçlamasıyla yargılandığı davanın 21. duruşması, 23 Haziran 2022 tarihinde görüldü. Batman 2. Ağır Ceza Mahkemesi, 19. duruşmada gazeteci olan sanık hakkında Batman Cumhuriyet Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturmanın dosyasının yetkisizlik kararı verilerek Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiğinin mahkemeye bildirilmesi üzerine dosyanın istenmesine karar vermişti. Mahkeme, başsavcılık tarafından halen cevap verilmeyen yazının, son üç duruşmada istenen farklı soruşturma dosyalarının beklenmesine karar verdi. Mahkeme, daha önce de Oruç’un tutuklanmasına sebep olan tanığın bulunamamasına rağmen 19 celse boyunca dinlenmesinin beklenmesine karar vermişti.
- İddia makamı, aralarında KHK ile kapatılan Dicle Haber Ajansı (DiHA) eski muhabiri **Engin Eren’in** de bulunduğu 76 kişinin yargılandığı ve Batman 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen 2015 esaslı davanın 3 Haziran 2022 tarihinde görülen 30. duruşmasında esas hakkındaki mütalaasını sundu.

Esas hakkındaki mütalaalardaki usulsüzlükler

- İddia makamı, gazeteci **Nurcan Yalçın’ın** “örgüt üyeliği” ve “örgüt propagandası” suçlamalarıyla yargılandığı davanın 29 Eylül 2021 tarihinde görülen beşinci duruşmasında esas hakkındaki mütalaasını sundu. Mütalaasında büyük oranda iddianameyi tekrarlayan savcı, gazeteci olduğunu dikkate almadığı Yalçın’ın her iki suçtan 22 yıl 6 aya kadar cezalandırılmasını talep etti. Savcı, bu talebine Yalçın’ın mesleki faaliyetleri kapsamında şahsi sosyal medya hesabından yaptığı paylaşımları ve yasal olarak faaliyetlerini yürüten Rosa Kadın Derneği üyeliğini ve dernekteki faaliyetlerini dayanak olarak gösterdi.
- İddia makamı, Xwebün gazetesi yazarı, Kürtçe dilbilimci ve gazeteci **Mehmet Şahin’in** “örgüt kurmak ve yönetmek” suçlamasıyla yargılandığı davanın 14 Ekim 2021 tarihinde görülen 10. duruşmasında 24 Aralık 2020 tarihinde görülen yedinci duruşmada sunduğu esas hakkındaki mütalaasını tekrar etti. Savcı, mahkeme heyetinin bulunan tutarsızlıklar nedeniyle gizli tanığın yeniden dinlenmesi kararını ve Adli Tıp Kurumundan beklenen inceleme raporunu dikkate almayarak Şahin’in 15 yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılmasını talep etti. Davanın 3 Şubat 2022 tarihinde görülen 11. duruşmasında Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi, iddianamede Şahin’e yöneltilen suçlamaya ifadeleri delil olarak gösterilen gizli tanıklara ulaşamadığı için ifadelerinin dinlenmesinden ayrı ayrı vazgeçilmesine karar verdi. Fakat, aynı duruşmada 10. duruşmada sunduğu esas hakkındaki mütalaasını tekrarlayan savcı, mahkemenin bu kararını dikkate almadı ve gizli tanık ifadelerini de gerekçe göstererek Şahin’in cezalandırılması talebini yineledi.
- İddia makamı, gazeteci **Rojhat Doğru’nun** “devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak,” “kasten öldürmeye teşebbüs,” “örgüt üyeliği” ve “örgüt propagandası” suçlamalarıyla yargılandığı davanın 6 Ocak 2022 tarihinde görülen karar duruşmasında davanın tek tanığının beyanlarını çürüten bilirkişi raporu dahil olmak üzere Doğru lehine olan delilleri dikkate almayarak ceza talebinde bulunduğu esas hakkındaki mütalaasını tekrar etti.
- İddia makamı, akademisyen **Hifzullah Kutum’un** “örgüt propagandası yapmak” suçlamasıyla yargılandığı davanın 22 Şubat

2022 tarihinde görülen ilk duruşmasında sanık savunmasını yaptıktan hemen sonra ve savunmayı dikkate almadan Kutum’un cezalandırılmasını talep ettiği esas hakkındaki mütalaasını sundu.

- Gazeteci **Abdurrahman Gök**’ün “silahlı örgüt üyeliği” ve “örgüt propagandası yapmak” suçlamasıyla yargılandığı davanın beşinci duruşması 31 Mart 2022 tarihinde görüldü. Bu duruşmada Gök, hakkında hazırlanan ve mevcut dava ile birleştirilen dava dosyasının iddianamesine karşı savunmasını yaptı. Savcı, Gök’ün yeni iddianameye karşı savunmasını dikkate almadan, duruşma öncesi hazırladığı esas hakkındaki mütalaasını mahkemeye sunarak duruşma tutanağına kopyalattı. Gök için hapis cezası talep eden savcı, mütalaasında Gök lehine olan delilleri ve Gök’ün paylaşımlarını bir gazeteci olarak yaptığını dikkate almadı.
- Gazeteci **Nurcan Yalçın**’ın AİHM’in *Bakır ve diğerleri v. Türkiye* ve *İmret v. Türkiye* kararında “öngörülebilir” olmadığına hükmettiği Türk Ceza Kanunu’nun (TCK) 220/7 maddesi ile düzenlenen

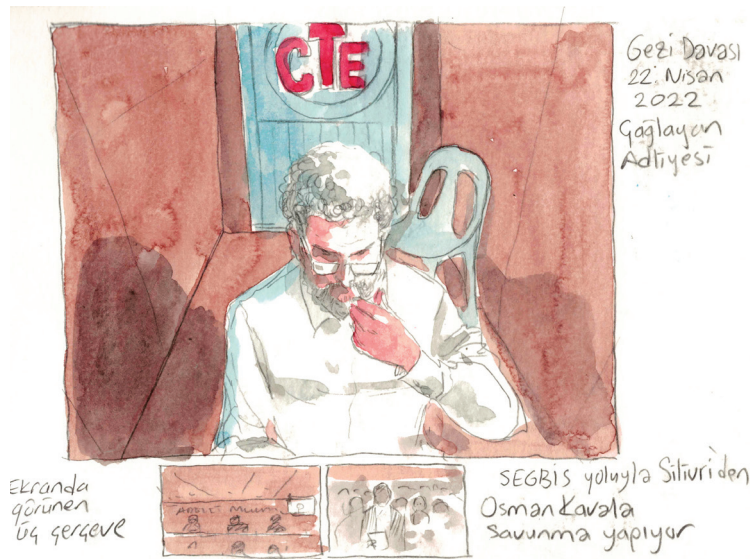
“örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek” suçlaması ile yargılandığı 17 Mayıs 2022 tarihinde görülen ilk duruşmasında iddia makamı esas hakkındaki mütalaasını açıkladı. AİHM kararlarını dikkate almadan Yalçın’ın cezalandırılmasını talep eden iddia makamı, Yalçın’ın savunmasını da dikkate almadı.

- İddia makamı, HDP eski milletvekili **Sırrı Süreyya Önder**’in TCK 301 suçlamasıyla yargılandığı davanın 6 Temmuz 2022 tarihinde görülen dördüncü duruşmasında esas hakkındaki mütalaasını açıkladı. Savcı, beş satırlık esas hakkındaki mütalaasında Önder’in hangi ifadeleri için ceza talep ettiğini belirtmedi.

“

Savcı, beş satırlık esas hakkındaki mütalaasında Sırrı Süreyya Önder’in hangi ifadeleri için ceza talep ettiğini belirtmedi.

”



Çizim: Murat Başol

Gezi Davası

Tutuklu yargılanan Osman Kavala ile birlikte 16 kişinin yargılandığı Gezi Davası, adil yargılanma hakkı da dahil olmak üzere birçok evrensel hukuk ilkesinin çiğnendiği bir süreç olmuştur. Kamuoyunda “üçüncü Gezi Davası” olarak da bilinen bu davada, en temel haklardan birisi olan, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin (AİHS) 7 no.lu Protokol’ünün 4. maddesi ve Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme’nin 14. maddesinin 7. bendinde düzenlenen “Aynı suçtan iki kez yargılanmama ve cezalandırılmama hakkı” dahi ihlal edilmiştir. Yargılama süresince kaydedilen hak ihlalleri davanın 22 Nisan ve 25 Nisan 2022 tarihlerinde görülen duruşmalarında da devam etmiştir.

- Dava boyunca delillerin tartışılmasına müsaade etmeyen ve bu yöndeki talepleri reddeden mahkeme başkanı, sanıkların ve müdafilerinin savunmalarına karşı da sabırsızdı. Daha önceki duruşmalarda sanıkların ve müdafilerinin sözünü kesen mahkeme başkanı, 22 Nisan 2022 tarihinde görülen duruşmada esas hakkındaki mütalaaya karşı savunma yapan **Hakan Altınay**’ın avukatı Tora Pekin’in sözünü “48 dakika oldu avukat bey” diyerek kesti. Av. Pekin’in ve diğer avukatların itirazı üzerine mahkeme başkanı, AİHS’in 6. maddesine atıfta bulunarak Av. Pekin’e “10 dakika daha” verileceğini duruşma tutanağına geçirdi.
- Gezi Davası’nın 22 Nisan 2022 tarihinde görülen duruşmasında sanık **Av. Can Atalay** savunma yaparken mahkeme başkanı, Atalay’ın sözünü “Toparlayacak mısınız avukat bey?” diyerek kesti. Atalay’ın “Ağırlaştırılmış müebbet ile yargılanıyorum, dinlemek zorundasınız hakim bey” cevabı üzerine mahkeme başkanı, “Herkes öyle yargılanıyor avukat bey” diye cevap verdi.
- Gezi Davası’nın 22 Nisan 2022 tarihinde görülen duruşmasında esas hakkındaki mütalaaya karşı savunma yapan sanıklar ve avukatları, birkaç kez mahkeme heyetini kendilerini dinlemeleri konusunda uyarmak zorunda kaldı.
- Gezi Davası’nın 25 Nisan 2022 tarihinde görülen karar duruşmasında mahkeme heyeti üyeleri, duruşma boyunca önlerindeki bilgisayarlar ve telefonları ile ilgilendi. Sanıkların ve avukatlarının kendilerine yönelik uyarılarına ek olarak gözlemci sıralarından bir kişi de mahkeme heyetini savunma yapan sanıkları ve avukatlarını dinlemesi konusunda uyarmak zorunda kaldı.
- Gezi Davası’nın 25 Nisan 2022 tarihinde görülen karar duruşmasında **Av. Can Atalay** ve **Tayfun Kahraman**’ın avukatı Evren İşler, mahkeme heyetinde yer alan hakim Murat Bircan’ın 2018 yılında Adalet ve Kalkınma Partisi’nden (AKP) Samsun milletvekili aday adayı olduğunu ve Recep Tayyip Erdoğan hakkındaki övgü dolu sözlerini ortaya çıkardı. Bunun üzerine **Osman Kavala**’nın avukatları da dahil olmak üzere bazı sanık avukatları, tarafsız olamayacağı ortaya çıkan hakimin davadan çekilmesini talep ettiler. Mahkeme başkanı, talepte bulunanlar arasında tutuklu yargılanan Osman Kavala’nın avukatları olmasına rağmen bu talebi “yargılamayı uzatmaya yönelik” olduğu gerekçesiyle reddetti. Tarafsızlığı şüphe altında olan hakim Murat Bircan, 25 Nisan günü sekiz sanığa verilen ağır hapis cezalarına imza attı.

“

Avukat Evren İşler, Murat Bircan’ın 2018 yılında Adalet ve Kalkınma Partisi’nden (AKP) Samsun milletvekili aday adayı olduğunu ve Recep Tayyip Erdoğan hakkındaki övgü dolu sözlerini ortaya çıkardı.

”

4. 1 Eylül 2021– 20 Temmuz 2022 Döneminde Takip Edilen Duruşmalar

Dosya no.	Duruşma tarihi	Celse no.	Şehir	Mahkeme
2017/194	07.09.2021	12	Van	Ağır ceza mahkemesi
2020/403	07.09.2021	3	Erzurum	Ağır ceza mahkemesi
2020/96	07.09.2021	6	Batman	Asliye ceza mahkemesi
2021/12	09.09.2021	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2018/122	09.09.2021	12	Van	Ağır ceza mahkemesi
2018/269x	09.09.2021	8	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2018/270	09.09.2021	8	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/342	09.09.2021	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/40	09.09.2021	7	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/53	09.09.2021	9	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/106	09.09.2021	1	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2017/859	14.09.2021	11	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/114	14.09.2021	5	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/174	14.09.2021	1	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/24	14.09.2021	2	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2018/269	15.09.2021	11	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2017/322	16.09.2021	15	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/413	20.09.2021	7	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2017/57	21.09.2021	10	Antalya	Ağır ceza mahkemesi
2018/536	21.09.2021	11	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/401	21.09.2021	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/33	21.09.2021	5	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/67	21.09.2021	5	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/59	21.09.2021	7	Malatya	Ağır ceza mahkemesi

2018/136	22.09.2021	7	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2018/59	22.09.2021	10	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/1076	22.09.2021	10	Diyarbakır	Asliye ceza mahkemesi
2020/236	23.09.2021	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/130	23.09.2021	2	Van	Ağır ceza mahkemesi
2020/277	27.09.2021	4	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2017/64	28.09.2021	15	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2020/279	29.09.2021	5	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/1202	30.09.2021	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/284	30.09.2021	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/335	30.09.2021	3	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/242	30.09.2021	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/29	05.10.2021	7	İzmir	Ağır ceza mahkemesi
2019/313	06.10.2021	9	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2020/131	06.10.2021	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2018/534	07.10.2021	8	Van	Ağır ceza mahkemesi
2018/57	07.10.2021	12	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/188	07.10.2021	6	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/59	07.10.2021	8	Malatya	Ağır ceza mahkemesi
2015/294	08.10.2021	25	Batman	Ağır ceza mahkemesi
2019/281	08.10.2021	6	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/805	08.10.2021	7	Ankara	Asliye ceza mahkemesi
2020/311	08.10.2021	4	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2021/178x	08.10.2021	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/294	11.10.2021	6	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2018/89	12.10.2021	15	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi

2019/292	12.10.2021	9	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2020/41	12.10.2021	4	Van	Ağır ceza mahkemesi
2021/109	12.10.2021	2	Van	Ağır ceza mahkemesi
2021/24	12.10.2021	3	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2020/1737	13.10.2021	2	Mardin	Asliye ceza mahkemesi
2021/137	13.10.2021	1	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2018/439	14.10.2021	10	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/360	14.10.2021	7	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/1769	14.10.2021	3	Batman	Asliye ceza mahkemesi
2020/205	14.10.2021	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/327	14.10.2021	3	İstanbul	Asliye hukuk mahkemesi
2021/100	14.10.2021	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2016/218	18.10.2021	36	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/399	20.10.2021	7	Kocaeli	Ağır ceza mahkemesi
2019/684	20.10.2021	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/1737	20.10.2021	3	Mardin	Asliye ceza mahkemesi
2016/327	21.10.2021	14	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/174	21.10.2021	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/48	21.10.2021	3	Van	Ağır ceza mahkemesi
2018/949	26.10.2021	9	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/82	26.10.2021	8	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/117	26.10.2021	3	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/289	27.10.2021	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/53	28.10.2021	10	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2016/166	02.11.2021	18	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2016/34x	02.11.2021	19	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi

2020/208	02.11.2021	5	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2016/106	03.11.2021	21	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/186	03.11.2021	1	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/371	03.11.2021	2	Yalova	Asliye ceza mahkemesi
2021/59x	04.11.2021	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2018/185	09.11.2021	14	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/241	09.11.2021	4	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2020/96	09.11.2021	7	Batman	Asliye ceza mahkemesi
2021/540	09.11.2021	1	Ankara	Asliye ceza mahkemesi
2021/72	09.11.2021	2	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2017/230	11.11.2021	18	Batman	Ağır ceza mahkemesi
2018/827	11.11.2021	14	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2016/218	12.11.2021	37	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2016/325	12.11.2021	15	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2016/162	16.11.2021	20	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/403	16.11.2021	4	Erzurum	Ağır ceza mahkemesi
2020/3	17.11.2021	6	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/178	17.11.2021	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/616	18.11.2021	7	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/111	18.11.2021	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/33	18.11.2021	6	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2015/294	19.11.2021	26	Batman	Ağır ceza mahkemesi
2020/279	22.11.2021	6	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2014/139	23.11.2021	23	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2016/34	23.11.2021	12	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2017/408	23.11.2021	11	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi

2019/550	23.11.2021	2	İzmir	Asliye ceza mahkemesi
2021/212	23.11.2021	2	Kocaeli	Asliye ceza mahkemesi
2020/559	24.11.2021	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/241	25.11.2021	5	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2021/ 922	25.11.2021	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/218	25.11.2021	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/552	25.11.2021	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/ 413	26.11.2021	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/178x	26.11.2021	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/552	29.11.2021	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2014/277	30.11.2021	20	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/342	30.11.2021	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/550	30.11.2021	8	İzmir	Asliye ceza mahkemesi
2019/647	30.11.2021	7	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/240	01.12.2021	4	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2018/122	02.12.2021	13	Van	Ağır ceza mahkemesi
2021/261	02.12.2021	1	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2016/589	07.12.2021	13	Antalya	Asliye ceza mahkemesi
2017/64	07.12.2021	17	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2021/120	07.12.2021	2	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/702	07.12.2021	1	Ankara	Asliye ceza mahkemesi
2020/192	08.12.2021	6	Ağrı	Ağır ceza mahkemesi
2021/240	08.12.2021	1	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2017/102	09.12.2021	13	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/247	09.12.2021	1	Mardin	Ağır ceza mahkemesi
2021/76	09.12.2021	3	Balıkesir	Ağır ceza mahkemesi

2021/148	10.12.2021	1	Aydın	Ağır ceza mahkemesi
2021/897	10.12.2021	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/413	13.12.2021	8	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2018/536	14.12.2021	12	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/158	14.12.2021	2	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/237	15.12.2021	6	Antalya	Asliye ceza mahkemesi
2019/313	15.12.2021	10	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/201	15.12.2021	1	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2019/442	16.12.2021	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/53	16.12.2021	11	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/100	16.12.2021	3	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/221	16.12.2021	1	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/272	17.12.2021	1	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2017/408	21.12.2021	12	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/292	21.12.2021	10	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2016/85	23.12.2021	15	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2018/269x	23.12.2021	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2018/270	23.12.2021	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/40	23.12.2021	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/58	23.12.2021	7	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2020/67	23.12.2021	6	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/273	23.12.2021	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/477	23.12.2021	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2017/322	24.12.2021	17	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/342	28.12.2021	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/131	29.12.2021	3	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi

2020/500	29.12.2021	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2017/102	31.12.2021	14	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2018/536	06.01.2022	13	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2020/289	06.01.2022	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/48	06.01.2022	4	Van	Ağır ceza mahkemesi
2021/695	07.01.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/230	10.01.2022	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/12	11.01.2022	4	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2016/327	11.01.2022	15	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2017/194	11.01.2022	13	Van	Ağır ceza mahkemesi
2018/110	11.01.2022	12	Antalya	Asliye ceza mahkemesi
2020/33	11.01.2022	7	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/106	11.01.2022	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/224	11.01.2022	1	Hakkari	Ağır ceza mahkemesi
2021/298	11.01.2022	1	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/271	12.01.2022	8	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/29	12.01.2022	8	İzmir	Ağır ceza mahkemesi
2020/205	13.01.2022	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/41	13.01.2022	5	Van	Ağır ceza mahkemesi
2017/322	17.01.2022	18	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/178x	17.01.2022	4	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2017/29	20.01.2022	17	Ağrı	Ağır ceza mahkemesi
2017/64	20.01.2022	18	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2019/401	20.01.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/335	20.01.2022	4	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2015/294	21.01.2022	26	Batman	Ağır ceza mahkemesi

2016/218	21.01.2022	38	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/862	21.01.2022	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2018/949	25.01.2022	10	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/237	26.01.2022	7	Antalya	Asliye ceza mahkemesi
2020/294	26.01.2022	7	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/137	26.01.2022	2	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2019/360	27.01.2022	7	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/114	27.01.2022	6	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/247	27.01.2022	2	Mardin	Ağır ceza mahkemesi
2021/273	27.01.2022	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/540x	27.01.2022	1	Diyarbakır	Asliye ceza mahkemesi
2017/64	28.01.2022	19	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2021/276	28.01.2022	2	Manisa	Ağır ceza mahkemesi
2020/284	01.02.2022	3	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/183	01.02.2022	7	İstanbul	Asliye hukuk mahkemesi
2021/242	01.02.2022	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2018/136	02.02.2022	8	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2018/59	02.02.2022	11	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/82	02.02.2022	9	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/148	02.02.2022	2	Aydın	Ağır ceza mahkemesi
2016/587	03.02.2022	12	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2018/439	03.02.2022	11	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2018/534	03.02.2022	9	Van	Ağır ceza mahkemesi
2020/114	03.02.2022	7	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/238	08.02.2022	8	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/342	08.02.2022	7	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi

2020/236	08.02.2022	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/327	08.02.2022	4	İstanbul	Asliye hukuk mahkemesi
2020/96	08.02.2022	9	Batman	Asliye ceza mahkemesi
2021/147	08.02.2022	1	Kars	Ağır ceza mahkemesi
2021/259	08.02.2022	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/897	08.02.2022	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/29	09.02.2022	9	İzmir	Ağır ceza mahkemesi
2021/178	09.02.2022	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2018/439	10.02.2022	12	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2018/57	10.02.2022	13	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/1769	10.02.2022	4	Batman	Asliye ceza mahkemesi
2020/208	10.02.2022	6	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/221	10.02.2022	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2018/110	15.02.2022	13	Antalya	Asliye ceza mahkemesi
2018/89	15.02.2022	17	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/289	15.02.2022	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/684	16.02.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2017/230	17.02.2022	19	Batman	Ağır ceza mahkemesi
2020/117	17.02.2022	4	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/186	17.02.2022	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/193	17.02.2022	1	Tunceli	Ağır ceza mahkemesi
2021/298	17.02.2022	2	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/450	17.02.2022	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/3	21.02.2022	7	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/413	21.02.2022	9	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/178x	21.02.2022	5	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi

2021/552	21.02.2022	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2014/139	22.02.2022	24	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2016/34x	22.02.2022	20	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/616	22.02.2022	8	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/280	22.02.2022	1	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2021/314	22.02.2022	2	Şanlıurfa	Asliye ceza mahkemesi
2021/400	22.02.2022	1	Elazığ	Ağır ceza mahkemesi
2016/106	23.02.2022	22	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2016/34	24.02.2022	13	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2018/827	24.02.2022	15	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/413	25.02.2022	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/120	01.03.2022	3	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/76	01.03.2022	4	Balıkesir	Ağır ceza mahkemesi
2021/148	02.03.2022	3	Aydın	Ağır ceza mahkemesi
2016/162	03.03.2022	21	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2018/122	03.03.2022	14	Van	Ağır ceza mahkemesi
2021/272	03.03.2022	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/400	03.03.2022	2	Elazığ	Ağır ceza mahkemesi
2016/218	04.03.2022	39	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2016/325	04.03.2022	16	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/1917	07.03.2022	1	Eskişehir	Asliye ceza mahkemesi
2019/1202	08.03.2022	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/261x	08.03.2022	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/192	09.03.2022	7	Ağrı	Ağır ceza mahkemesi
2021/201	09.03.2022	2	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2021/948	09.03.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi

2020/208	10.03.2022	7	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/1556	10.03.2022	1	Mardin	Asliye ceza mahkemesi
2022/100	11.03.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/261	15.03.2022	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2014/277	16.03.2022	21	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/313	16.03.2022	11	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/174	17.03.2022	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/215	17.03.2022	2	Van	Asliye ceza mahkemesi
2021/336	17.03.2022	1	Mardin	Ağır ceza mahkemesi
2021/400	17.03.2022	3	Elazığ	Ağır ceza mahkemesi
2021/443	17.03.2022	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/589	17.03.2022	1	Edirne	Asliye ceza mahkemesi
2021/702	17.03.2022	2	Ankara	Asliye ceza mahkemesi
2021/178x	21.03.2022	5	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/695	21.03.2022	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/158	22.03.2022	3	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/837	22.03.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/559	23.03.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/129	23.03.2022	3	Ankara	Asliye ceza mahkemesi
2016/166	24.03.2022	19	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2017/230	24.03.2022	20	Batman	Ağır ceza mahkemesi
2018/185	24.03.2022	17	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/647	24.03.2022	8	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/451	24.03.2022	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2016/589	29.03.2022	14	Antalya	Asliye ceza mahkemesi
2019/401	29.03.2022	7	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi

2021/178	30.03.2022	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/276	30.03.2022	4	Manisa	Ağır ceza mahkemesi
2020/240	31.03.2022	5	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/335	31.03.2022	5	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/106	31.03.2022	3	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/183	31.03.2022	8	İstanbul	Asliye hukuk mahkemesi
2021/536	31.03.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/51	31.03.2022	1	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2015/294	01.04.2022	28	Batman	Ağır ceza mahkemesi
2016/327	05.04.2022	16	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/67	05.04.2022	7	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/12	07.04.2022	6	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/186	07.04.2022	3	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/275	07.04.2022	7	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2016/33	08.04.2022	8	İzmir	Ağır ceza mahkemesi
2018/269	08.04.2022	12	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/218	12.04.2022	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/540	12.04.2022	2	Ankara	Asliye ceza mahkemesi
2021/564	12.04.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/313	13.04.2022	12	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/445	13.04.2022	6	İstanbul	Asliye ticaret mahkemesi
2018/270	14.04.2022	10	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/ 922	14.04.2022	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/128	15.04.2022	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/129	15.04.2022	1	İzmir	Asliye ceza mahkemesi
2020/294	18.04.2022	8	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi

2018/269x	19.04.2022	10	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/292	19.04.2022	11	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2020/111	19.04.2022	7	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/236	19.04.2022	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/280	19.04.2022	2	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2016/327	20.04.2022	17	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/40	21.04.2022	9	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/41	21.04.2022	6	Van	Ağır ceza mahkemesi
2021/137	21.04.2022	3	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2021/212	21.04.2022	4	Kocaeli	Asliye ceza mahkemesi
2021/178x	22.04.2022	8	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2022/71	22.04.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/178x	25.04.2022	9	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/635	25.04.2022	2	Diyarbakır	Asliye ceza mahkemesi
2021/1917	26.04.2022	2	Eskişehir	Asliye ceza mahkemesi
2019/616	27.04.2022	9	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2018/122	28.04.2022	15	Van	Ağır ceza mahkemesi
2020/500	28.04.2022	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/5186	28.04.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/281	29.04.2022	7	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/616	29.04.2022	10	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2016/106	10.05.2022	23	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2018/949	10.05.2022	11	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2019/58	10.05.2022	8	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2022/294	10.05.2022	1	Şanlıurfa	Asliye ceza mahkemesi
2022/48	10.05.2022	1	Ankara	Ağır ceza mahkemesi

2022/99x	10.05.2022	2	Hakkari	Ağır ceza mahkemesi
2019/271	11.05.2022	9	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/294	11.05.2022	9	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2022/128	11.05.2022	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/23	11.05.2022	2	Ankara	Asliye ceza mahkemesi
2020/33	12.05.2022	8	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/247	12.05.2022	3	Mardin	Ağır ceza mahkemesi
2021/340	12.05.2022	2	Antalya	Asliye ceza mahkemesi
2021/413	12.05.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/479	12.05.2022	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/589	12.05.2022	2	Edirne	Asliye ceza mahkemesi
2019/237	13.05.2022	8	Antalya	Asliye ceza mahkemesi
2021/431	13.05.2022	3	İzmir	Asliye ceza mahkemesi
2022/27	13.05.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/3	16.05.2022	1	İstanbul	Asliye hukuk mahkemesi
2018/57	17.05.2022	14	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2022/80	17.05.2022	1	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2022/12	18.05.2022	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/300	18.05.2022	7	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/137	18.05.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2015/294	20.05.2022	29	Batman	Ağır ceza mahkemesi
2021/242	24.05.2022	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/273	24.05.2022	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/298	24.05.2022	3	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/340	24.05.2022	3	Antalya	Asliye ceza mahkemesi
2022/85	24.05.2022	1	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi

2016/34	26.05.2022	14	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2018/185	26.05.2022	18	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/174	26.05.2022	5	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/205	26.05.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/145	26.05.2022	1	Van	Asliye ceza mahkemesi
2022/62	26.05.2022	1	Batman	Ağır ceza mahkemesi
2022/48	27.05.2022	2	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2018/136	30.05.2022	9	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2016/85	31.05.2022	16	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/442	31.05.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/540x	31.05.2022	2	Diyarbakır	Asliye ceza mahkemesi
2021/779	31.05.2022	1	Van (Muradiye)	Asliye ceza mahkemesi
2019/684	01.06.2022	7	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/178	01.06.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/230	01.06.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/274	01.06.2022	2	Ankara	Asliye ceza mahkemesi
2021/418	01.06.2022	5	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2018/89	02.06.2022	18	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2019/360	02.06.2022	9	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/96	02.06.2022	10	Batman	Asliye ceza mahkemesi
2021/76	02.06.2022	5	Balıkesir	Ağır ceza mahkemesi
2022/128x	02.06.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2015/294	03.06.2022	30	Batman	Ağır ceza mahkemesi
2016/33	03.06.2022	35	İzmir	Ağır ceza mahkemesi
2020/192	03.06.2022	8	Ağrı	Ağır ceza mahkemesi
2021/120	07.06.2022	4	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi

2021/259	07.06.2022	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/275	07.06.2022	8	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/292	07.06.2022	1	İstanbul	Asliye hukuk mahkemesi
2014/139	09.06.2022	25	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/261x	09.06.2022	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/635	13.06.2022	3	Diyarbakır	Asliye ceza mahkemesi
2017/859	14.06.2022	13	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/401	14.06.2022	8	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/284	14.06.2022	4	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/186	14.06.2022	4	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/2072	14.06.2022	3	Diyarbakır	Asliye ceza mahkemesi
2020/205	15.06.2022	7	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/395	15.06.2022	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/723	15.06.2022	2	Diyarbakır (Silvan)	Asliye ceza mahkemesi
2022/564	15.06.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2016/162	16.06.2022	22	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/236	16.06.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/152	16.06.2022	1	Aydın	Ağır ceza mahkemesi
2022/42	16.06.2022	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/179	17.06.2022	1	İzmir	Ağır ceza mahkemesi
2020/327	21.06.2022	5	İstanbul	Asliye hukuk mahkemesi
2021/1145	21.06.2022	3	Diyarbakır	Asliye ceza mahkemesi
2021/1263	21.06.2022	2	İzmir	Asliye ceza mahkemesi
2021/269	21.06.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/51	21.06.2022	2	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/201	22.06.2022	3	Ankara	Ağır ceza mahkemesi

2017/230	23.06.2022	21	Batman	Ağır ceza mahkemesi
2020/117	23.06.2022	5	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2020/131	23.06.2022	4	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/212	23.06.2022	5	Kocaeli	Asliye ceza mahkemesi
2022/99	23.06.2022	1	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2016/325	24.06.2022	17	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/128	24.06.2022	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/129	24.06.2022	2	İzmir	Asliye ceza mahkemesi
2022/3	27.06.2022	2	İstanbul	Asliye hukuk mahkemesi
2021/695	27.06.2022	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/23	27.06.2022	3	Ankara	Asliye ceza mahkemesi
2021/12	28.06.2022	7	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2016/34x	28.06.2022	21	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/1769	28.06.2022	5	Batman	Asliye ceza mahkemesi
2021/380	28.06.2022	2	İstanbul	Ağır ceza mahkemesi
2021/666	28.06.2022	2	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2021/702	28.06.2022	3	Ankara	Asliye ceza mahkemesi
2022/038	28.06.2022	1	Diyarbakır	Asliye ceza mahkemesi
2022/74	28.06.2022	1	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2016/587	29.06.2022	13	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2018/59	29.06.2022	12	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2019/292	29.06.2022	12	Ankara	Ağır ceza mahkemesi
2018/122	30.06.2022	16	Van	Ağır ceza mahkemesi
2020/335	30.06.2022	6	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/383	30.06.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2020/862	01.07.2022	4	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi

2021/552	04.07.2022	6	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/164	04.07.2022	3	İstanbul	Asliye ceza mahkemesi
2022/80	05.07.2022	2	Diyarbakır	Ağır ceza mahkemesi
2021/1170	06.07.2022	4	Diyarbakır	Asliye hukuk mahkemesi
2022/60	07.07.2022	2	Van	Asliye ceza mahkemesi
2022/76	19.07.2022	2	Tunceli	Asliye ceza mahkemesi



Media and Law Studies Association
Medya ve Hukuk Çalışmaları Derneği

1 Eylül 2021- 20 Temmuz 2022 Dönemi Dava İzleme Raporu

www.mlsatuturkey.com

